

Анализ работы Управления образования администрации Рыбинского района за 2016-2017 учебный год

Анализ работы Управления образования администрации Рыбинского района является публичным отчетом о состоянии и перспективах развития системы образования Рыбинского района.

Основными целями отчета является:

- обеспечение информационной открытости и прозрачности функционирования муниципальной системы образования;
- информирование потребителей образовательных услуг о результатах деятельности и приоритетных направлениях развития подведомственных образовательных организаций.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» деятельность Управления образования в 2016 – 2017 учебном году была направлена на решение задач, позволяющих реализовать приоритет развития отрасли: обеспечение качественного и доступного образования, а именно:

- обеспечение доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет;
- введение и реализация федерального государственного стандарта, в том числе для детей с ОВЗ;
- повышение качества математического и естественно – научного образования;
- организация мониторинга результативности и оценки качества образования всех уровней;
- развитие кадрового потенциала отрасли;
- выполнение требований надзорных органов по созданию безопасных и комфортных условий для пребывания детей в образовательных организациях;
- укрепление материально – технической базы и создание условий для качественного образования.

В целях комплексного подхода к вопросам функционирования и развития системы образования организована работа по реализации муниципальной программы «Развитие образования Рыбинского района» и выполнению соглашений по предоставлению субсидий муниципальному образованию:

- на проведение реконструкции или капитального ремонта зданий муниципальных общеобразовательных организаций Красноярского края, находящихся в аварийном состоянии;
- на проведение работ в общеобразовательных организациях с целью устранения предписаний надзорных органов к зданиям общеобразовательных организаций;
- на организацию отдыха детей и их оздоровление;

– о взаимодействии министерства образования Красноярского края и администрации Рыбинского района по реализации в 2016 году Закона Красноярского края от 24.12.2009 года Закона Красноярского края от 24.12.2009№ 9-4225 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

– на проведение капитального ремонта спортивных залов школ, расположенных в сельской местности, для создания условий для занятий физической культурой и спортом в 2017 году;

– на проведение мероприятий, направленных на обеспечение безопасного участия детей в дорожном движении в 2017 году.

I. Условия, способствующие реализации основных образовательных программ

1.1 Использование бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий муниципальной программы «Развитие образования Рыбинского района»

На муниципальную программу «Развитие образования Рыбинского района в 2016 году выделено 683 693,515 тыс.рублей, в том числе на отрасль «Образование» - 662 452,189 тыс.рублей; расходы составили 655 062,308 тыс.рублей (98,9% исполнение).

Краевой бюджет: выделено 420 228,625 тыс.рублей, исполнено – 410 541,655 тыс.рублей (97,7%).

Бюджет муниципального образования: выделено 263 464,890 тыс.рублей, исполнено – 244 520,653 тыс.рублей (91,3%).

В рамках муниципальной программы «Развитие образования Рыбинского района» реализованы мероприятия 3 подпрограмм:

1. Подпрограмма 1 «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования» имеет наибольший удельный вес расходов. В 2016 году на вышеуказанную подпрограмму выделено 660 139,404тыс.рублей, исполнено 647 307,518 (99,85%).

Приоритетными направлениями при распределении финансирования являлись расходы по заработной плате с начислениями, оплате коммунальных услуг и приобретению продуктов питания.

Средняя заработная плата по отрасли «Образование» за 2016 год- 20 704,5 рублей.

Средняя заработная плата педагогических работников образовательных учреждений Рыбинского района составила:

	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Общеобразовательные	33 112,4	33 349,4	31 516,65	30 966,97

учреждения, в т.ч.				
Учителя	33 322,4	34 498,94	32 602,97	31 689,68
Педагогические работники	26 179,23	26 176,23	24 737,69	24 372,94
Дошкольные образовательные учреждения	26 009,00	25 982,5	25 449,41	19 259,2
Учреждения дополнительного образования	21 699,63	21 699,63	19 536,24	17 410,58

В целях укрепления материально-технической базы образовательных учреждений в 2016 году израсходовано 9 844,748 тыс.рублей, в том числе из средств краевого бюджета - 9 435,178 тыс.рублей, местного бюджета – 138,393 тыс.рублей и внебюджетных средств – 271,177 тыс.рублей. Данные средства были направлены на приобретение:

по дошкольным учреждениям:

- компьютерного оборудования – 262,635 тыс.рублей;
- учебного оборудования – 4,910 тыс.рублей;
- мебели – 944,306 тыс.рублей;
- технологического оборудования – 111,799 тыс.рублей;
- спортивного оборудования – 57,265 тыс.рублей;
- музыкального оборудования – 100,258 тыс.рублей;

по общеобразовательным учреждениям:

- учебников для обучающихся – 4 296,979 тыс.рублей;
- компьютерного оборудования – 1 621,368 тыс.рублей;
- учебной мебели – 1 416,056 тыс.рублей;
- учебно-наглядных пособий – 287,5 тыс.рублей;
- лабораторного оборудования – 17,4 тыс.рублей;
- спортивного оборудования – 550,481 тыс.рублей;

В рамках подпрограммы проводились такие мероприятия как:

1.Оздоровление, отдых и занятость детей Рыбинского района, на эти цели было израсходовано 6 284,249 тыс.рублей, в том числе из краевого бюджета – 4 325,600 тыс.рублей и местного бюджета – 1958,647 тыс.рублей. Уровень использования финансовых средств составил 100%. Проведены учебные сборы с юношами 10-х классов;

оплачены наборы продуктов питания в летних лагерях с дневным пребыванием детей на базе 16 общеобразовательных учреждений;

приобретены путевки в загородные оздоровительные лагеря в количестве 213 шт.;

проведена акарицидная обработка территорий лагерей с дневным пребыванием;

2.На создание безопасных условий для пребывания детей в образовательных учреждениях района было израсходовано 11 569,824 тыс.рублей, в том числе:

5 617,934 тыс.рублей – средства местного бюджета;

1 667,590 тыс.рублей – субсидия на ремонт спортивных залов в сельских общеобразовательных учреждениях;

2 584,400 тыс.рублей – субсидия на развитие инфраструктуры общеобразовательных учреждений;

1 000,000 тыс.рублей – средства ОАО «Красноярсккрайуголь», выделенные в рамках соглашения о социально-экономическом сотрудничестве;

699,900 тыс.рублей – субсидия на создание безопасных и комфортных условий функционирования объектов муниципальной собственности.

Данные средства были направлены:

капитальный ремонт здания Новосолянского Дома спорта;

замену и установку оконных блоков в здании СОШ № 1 г.Заозерного;

ремонт медицинских кабинетов в Ивановском д/с «Соболек», Двуреченском д/с «Колокольчик», Рыбинском д/с «Солнышко», Александровском д/с «Светлячок»;

ремонт спортивного зала в Уральской СОШ № 34;

капитальный ремонт кровли Успенской СОШ № 6 и в Гимназии № 2 г.Заозерного;

ремонт полов в СОШ № 1 г.Заозерного, Гимназии № 2 г.Заозерного, Уральской СОШ № 34;

ремонт электроосвещения в Уральской СОШ № 34;

ремонт системы отопления, водоснабжения в Успенской СОШ № 6 и Новокамалинской СОШ № 2;

противопожарные мероприятия в семи общеобразовательных учреждениях;

ремонт учебных классов в Саянской СОШ № 32;

техническое обследование фундаментов зданий Рыбинской2 СОШ № 7 и корпуса № 2 СОШ № 1 г.Заозерного.

3. На мероприятия по выявлению, поддержке и развитию интеллектуально одаренных детей в 2016 году освоено 109,511 тыс.рублей средств местного бюджета;

4. На организацию льготного питания обучающихся из краевого бюджета было израсходовано 17 617,885 тыс.рублей.

5. На выплату и доставку компенсации части родительской платы за присмотр и уход за детьми в дошкольных образовательных организациях было израсходовано 6 544,200 тыс. рублей. Выплата производилась в среднем на 1 295 детей ежемесячно;

6. Содержание сети учреждений дополнительного образования профинансировано на 26 343,656 тыс.рублей.

Подпрограмма 2 «Развитие кадрового потенциала отрасли» направлена на содействие сокращению предметных вакансий в школах района, на обеспечение муниципальной системы повышения квалификации педагогических кадров, на моральное и материальное стимулирование педагогов.

Для выполнения мероприятий подпрограммы были освоены 429,397 тыс.рублей средств районного бюджета. За счет этих средств выплачены

подъемные и аренда жилья 9-ти молодым педагогам, пришедшим в школы по краевому конкурсному отбору.

Подпрограмма 3 «Выполнение государственных полномочий по поддержке детей-сирот, расширение практики применения семейных форм воспитания» финансируется полностью за счет средств федерального и краевого бюджетов.

Краевые средства в размере 5 624,0 тыс.рублей направлены на реализацию Закона Красноярского края от 02.11.2000 № 12-91 «О защите прав ребенка», Закона Красноярского края от 24.02.2009 № 9-4225 «О наделении органов местного самоуправления отдельных муниципальных районов и городских округов края государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа не имеющих жилого помещения». В 2016 году приобретено 6 квартир.

Субвенция в объеме 1 585,5 тыс.рублей направлена на осуществление государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних. Нереализованных подпрограмм и отдельных мероприятий, запланированных в 2016 году, нет. Все целевые показатели достигнуты.

1.2 Организационно-методическое сопровождение системы образования района

В организационно-методическом сопровождении образовательного процесса в системе общего образования в 2016-2017 учебном году были определены следующие направления методической работы:

- организация методического и организационного сопровождения инновационной деятельности образовательных учреждений, в том числе по реализации ФГОС НОО и внедрению ФГОС ООО и ФГОС ОВЗ.

- повышение профессиональной компетентности педагогов с использованием современных информационных технологий.

Одним из важнейших средств оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация – составная часть повышения квалификации. Аттестация имеет два ключевых назначения:

- оценка уровня квалификации педагога для установления соответствия требованиям занимаемой должности и требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей) на основе анализа их профессиональной деятельности;

- стимулирование целенаправленного повышения уровня квалификации педагогических работников, повышение эффективности и качества педагогического труда.

Оценка уровня квалификации требует наличия достаточно ясных критериев и показателей различных уровней квалификации. Стимулированию целенаправленного повышения квалификации педагогических работников способствует анализ и самоанализ

педагогической деятельности, позволяющий ответить на следующие вопросы: «За счет чего достигнуты (или не достигнуты) запланированные результаты педагогической деятельности? Какие задачи и как решались для достижения данных результатов? Какие компетентности педагога требуют дальнейшего совершенствования?» и др. Таким механизмом и является процедура аттестации педагогических кадров.

В 2016-2017 учебном году процедуру аттестации проходили 99 педагогических работников. Из них 45 педагогов (45 %) повысили свою квалификационную категорию, причем 11 (11 %) педагогам впервые была присвоена высшая категория, 1 - человек (1%) понизил категорию.

Следует отметить, что процедуру аттестации успешно прошли 100% заявленных педагогов образовательных учреждений.

Результаты аттестации показали, что педагоги более ответственно стали подходить к данной процедуре, предъявленные результаты соответствовали требованиям ФГОС, что подтверждается 100% прохождением процедуры аттестации краевой аттестационной комиссией. Результативно сработала предварительная экспертная комиссия по согласованию результатов профессиональной педагогической деятельности на квалификационную категорию.

В 2016-17 учебном году курсовую подготовку от 72 часов прошли 290/ 51 % педагогических работников. Из них 83 / 15% педагогов по Соглашению о сотрудничестве по повышению квалификации и профессиональной переподготовке работников образования в г. Красноярске. По сравнению с прошлым годом наблюдается отрицательная динамика, что связано, в первую очередь, с ростом востребованности дистанционной формы обучения. В текущем учебном году 102 педагога (35% от общего количества прошедших курсы повышения квалификации) обучались дистанционно. Популярностью пользовались программы педагогического университета «Первое сентября», МГУ им. Ломоносова, НОУ ЦДО «Эрудит», АНО «Школа фондового рынка», АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования». Основные направления, по которым педагоги проходили обучение, отражали актуальные задачи, стоящие перед образованием всех уровней:

- обеспечение введения и реализации ФГОС;
- особенности работы с детьми с ОВЗ.

Административный состав образовательных учреждений участвовал в программе «Менеджмент в образовании», имея возможность защитить выпускные аттестационные работы в режиме on-line. Таким образом, 100 % директоров, заместителей директоров, заведующих ДОУ имеют соответствующую подготовку.

Успешность профессиональной деятельности педагога обуславливается сформированностью профессиональных методических умений. Этот процесс протекает эффективнее при активном участии педагогов в профессиональных объединениях и конкурсах. Традиционно прошли профессиональные конкурсы – «Учитель года», «Самый классный Классный». На краевом

уровне в рамках конкурса «Учитель года» участвовала Игенова Любовь Анатольевна (МБОУ «Новокамалинская СОШ №2»). Победителем конкурса «Самый классный Классный» стала классный руководитель 7 «а» класса МБОУ СОШ № 1 г.Заозерного Фокина Е.П. Следует отметить, что в этом учебном году возросло количество классных руководителей, принявших участие в конкурсе.

Участники профессиональных конкурсов отмечают, что участие в конкурсах значительно повышает профессиональный уровень, помогает по-новому пересмотреть свою деятельность. Следует скорректировать на муниципальном уровне работу с молодыми педагогами, на данный момент есть неплохой результат на региональном уровне: в апреле 2017 года проходил II турнир VI Молодежных профессиональных педагогических игр для молодых педагогов Красноярского края, дипломы победителей (I место) МППИ Красноярья – 2017, Лига «Дизайн-мышления», были вручены педагогам МБОУ "Уральская СОШ №34": Непомнящему Сергею Викторовичу, Самалыга Наталье Евгеньевне. Команда молодых педагогов МБОУ «Новосолянская СОШ №1» успешно приняла участие в проектной школе «Взгляд в будущее» в п.Абан.

В рамках проведения районного Дня открытых дверей, который прошёл на базе четырех школ: МБОУ «Новосолянская СОШ № 1», МБОУ «Уральская СОШ № 34», МБОУ «Успенская СОШ № 6», МБОУ «Рыбинская СОШ № 7» был представлен опыт по изменению подходов к организации и содержанию урочной и неурочной деятельности в условиях реализации ФГОС. Данная форма работы получила положительный отзыв и будет продолжена в следующем учебном году в виде стажерских площадок. В рамках II районных педагогических чтений, состоявшихся в марте 2017 года, педагогами ОУ и ДОУ также был предложен ряд докладов и мастер-классов. По итогам работы был создан электронный методический сборник лучших образовательных практик, который размещен на сайте Управления образования.

Необходимо отметить, что в этом учебном году значительно увеличилось количество открытых мероприятий РМО, демонстрирующих эффективные способы и приемы проведения современного урока в школе.

РМО учителей географии (руководитель Никитенко И.М.) работало над темой «Совершенствование уровня педагогического мастерства и профессиональных компетенций учителей географии в условиях реализации ФГОС». На заседаниях рассматривались вопросы преподавания географии в новом учебном году, проблемные и творческие задания как способ формирования опыта творческой деятельности учащихся в современном уроке; изучение географии с использованием ИКТ. Проведен обмен опытом по проведению урока, применению различных методик, рассмотрены задания школьных олимпиад. Получены рекомендации: внесение в практику занятий интерпретированных олимпиадных заданий с целью повышения интереса к предмету.

Педагоги РМО учителей русского языка и литературы (руководитель Назарчук Л.В.) работали над темой « Инновационные педагогические технологии как условие развития УУД при обучении русскому языку и литературе». Большое внимание было уделено системе оценки и контроля учебной деятельности в условиях ФГОС ОО. В рамках работы РМО учителей иностранного языка (руководитель Егорикина Е.В.) традиционно прошел фестиваль иностранного языка «**TerraLingua**» по теме "Наш общий дом – планета Земля", в котором приняли участие 115 учащихся и учителей из семи школ Рыбинского района (МБОУ Гимназия №2 г.Заозерного, МБОУ «Новосолянская СОШ №1», МБОУ СОШ №1 г.Заозерного, МБОУ «Успенская СОШ №6», МБОУ «Уральская СОШ №34», МБОУ «Саянская СОШ №32», МБОУ «Двуреченская СОШ №8»). Большой интерес вызвала *Интенсивная школа английского языка «Lingua»* Для учащихся 7-8-х классов, изучающих английский язык, инициатором которой является Карнаухова М.В., учитель МБОУ Гимназия № 2. В рамках школы учащиеся смогли приобрести дополнительные знания, и у педагогов иностранного языка появилась дополнительное пространство для повышения своей профессиональной компетентности.

Итогом работы РМО учителей ОРКСЭ (руководитель Даценко Е.В.) стал уже традиционный муниципальный Фестиваль по духовно-нравственной культуре народов Сибири и России «**МЫ ВМЕСТЕ!**», где были представлены итоговые работы обучающихся и педагогов. Тема системно-деятельностного подхода в обучении была актуальна на РМО учителей технологии, химии и биологии, физической культуры, истории и обществознания. Следует активизировать работу РМО учителей физики, усилив практическую направленность. Основная деятельность РМО учителей начальных классов (руководитель Парфенова Е.Н.) направлена на формирование читательской грамотности обучающихся: работа с текстом, что будет продолжено в следующем учебном году. Были организованы консультации с молодыми педагогами по составлению технологических карт. Целью деятельности РМО учителей информатики является создание условий, способствующих повышению профессиональной компетентности, росту педагогического мастерства и развитию творческого потенциала учителей информатики, большое внимание уделялось практической части, однако остается ряд вопросов, требующих более детальной работы, особенно это касается результатов итоговой аттестации учащихся.

В рамках заседаний РМО педагогов-библиотекарей (руководитель Львова О.Н.) рассматривались проблемные вопросы развития школьных библиотек, а также были включены познавательные темы, развивающие интеллектуальный потенциал педагогов-библиотекарей. На заседаниях РМО состоялось знакомство с новыми федеральными библиотечными документами: «Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров» и «Профессиональный стандарт педагога-библиотекаря». Повышение профессиональной компетенции педагогов-

библиотекарей проводилось через следующие мероприятия: 13 декабря 2016 года команда педагогов библиотекарей нашего района приняла участие в работе Дня школьных библиотек в рамках IV Педагогического марафона, где рассматривались следующие вопросы: реализация концепции развития ШИБЦ, создание современного библиотечного пространства. В марте 2017 года педагоги – библиотекари, учителя истории, информатики, педагоги дополнительного образования нашего района в составе 12 человек приняли участие в мероприятии «Марафон издательств», который проходил в г. Канске. Участники мероприятия познакомились с новыми предложениями издательств «Просвещение», «Русское слово», «Дрофа», «Астрель» «Вентана-Графф».

14-19 мая 2017 года в г. Красноярске проходил Всероссийский библиотечный конгресс: XXII Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации. Команда педагогов – библиотекарей нашего района в составе 6 человек приняла участие в работе Конгресса. Участники познакомились с передовым опытом работы коллег из России и зарубежных стран.

В 2016-2017 учебном году работала проблемная группа учителей математики, цель которой "Выявление актуальных проблем низкого качества образования по математике и разработка эффективных мероприятий по решению выявленных проблем". В работе проблемной группы принимали участие наиболее квалифицированные педагоги из числа учителей естественно-математического цикла. В рамках работы проведено четыре заседания, в ходе которых участники обсуждали существующие проблемы практики математического образования в Рыбинском районе, делились опытом, представляли интересные наработки. Результаты работы группы можно считать частично удовлетворительными, так как итоговая аттестация учащихся показала необходимость коррекции деятельности объединения для решения поставленных задач.

Для предьявления успешного опыта в следующем учебном году планируется продолжить использование возможностей такой формы как открытые мероприятия РМО. С другой стороны, необходимо активизировать работу по мотивации передовых педагогов к трансляции своего опыта.

1.3 Обеспечение учебниками

С 2016 года субвенция краевого бюджета на предоставление начального общего, основного общего, среднего общего образования включает средства на приобретение учебников. Закуп учебников образовательными организациями осуществляется самостоятельно через заключение прямых контрактов с издательствами в соответствии со ст. 93 Закона № 44-ФЗ. При заключении контрактов с издательствами указывается единый адрес грузополучателя (Управление образования, РРМЦ), данное условие позволило издательствам не поднимать цену на учебники. В июле-августе 2016 года из издательств было получено учебников 10978

экземпляров на общую сумму 4 296979,26. Контракты были заключены своевременно, это позволило получить все учебники в сроки, не позднее 01 сентября 2016 года.

В 2017 году общий заказ учебников составил 11710 экз. на общую сумму 5 626516,90 рублей. Все заказанные в издательства учебники входят в Федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 г. N 253

Заказ учебников в издательства осуществлялся согласно рекомендации министерства образования Красноярского края. Учебники по истории для учащихся 6-7 классов заказаны новые, соответствующие историко-культурному стандарту. Для учащихся 1 классов с особыми потребностями были заказаны УМК, разработанные в соответствии с требованиями ФГОС. При формировании заявок учитывалось, что учебники по музыке, физкультуре, изобразительному искусству - это самостоятельные предметные линии, не привязанные к каким-либо УМК.

На протяжении учебного года в образовательных организациях проводился ряд мероприятий по сохранности учебного фонда:

- определена мера ответственности по сохранности учебников для учащихся, учителей - предметников, классных руководителей, родителей;
- разработаны правила по использованию и хранению учебников;
- обеспечен строгий учет учебников, выданных в начале учебного года и принятых от учащихся в конце учебного года, с определением ответственности за их сохранность в течение учебного года;
- проведены рейды «Как мы сохранили учебники», Библиотечные уроки, презентации «Искусство быть читателем», конкурс на лучшую книжную закладку и др. К 1 сентября 2017 года все школы района будут обеспечены учебниками на 100%.

II. Дошкольное образование

Педагогическими кадрами дошкольные образовательные учреждения укомплектованы. Всего работающих 569 человек, руководящих работников – 26. Педагогов – 211, воспитателей – 171. С высшим образованием – 36,9%, со средним профессиональным – 63,1%.

По стажу работы: до 5 лет – 11%, от 5 до 10 лет – 21%, от 10 до 15 лет – 13%, от 15 до 20 лет – 11%, 20 лет и более – 44%.

Дошкольное образование района объединяет 20 образовательных организаций и три дошкольных группы в МБОУ «Иршинская НОШ». На 01.09.2017 года укомплектовано 90 групп, что на уровне с прошлым учебным годом. Воспитанников - 1770, по сравнению с прошлым годом больше на 20 детей.

В дошкольных образовательных организациях происходит увеличение количества детей с ограниченными возможностями здоровья:

	2015	2016	2017
--	------	------	------

Количество детей от 0 до 7 лет	10	18	24
--------------------------------	----	----	----

С целью большего охвата детского населения дошкольным образованием в 2017 году организованы и работают группы кратковременного пребывания с посещением воспитанников от 5 до 7 лет:

МБДОУ «Новокамалинский детский сад «Малыш» - 1 группа (5 детей);

МБДОУ «Рыбинский детский сад «Солнышко»- 1 группа (5 детей);

МБОУ «Иршинская НОШ»- 1 группа (3 ребенка).

За последние три года идет снижение количества детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации:

в 2015 году на очереди стояло – 904 детей;

в 2016 году – 735 детей;

в 2017 году – 682 ребенка от 0 до 3-х лет.

В настоящее время в детских садах выстраивается образовательная деятельность в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

В каждом детском саду проведена серьезная работа по корректировке образовательных программ в соответствии с ФГОСДО. 100% образовательных программ прошли независимую экспертизу и получили экспертное заключение.

Экспертиза программ показала, что в основных образовательных программах слабо раскрывается вариативная часть, в связи с чем дошкольным учреждениям необходимо наполнять её через реализацию парциальных программ.

Детские сады района активно внедряют в образовательный процесс Федеральный государственный стандарт дошкольного образования, в основе которого лежит принцип поддержки разнообразия детства, сохранения его самоценности. Для детских садов, как организаторов услуги, это, прежде всего, должно означать построение образовательного процесса, ориентированного на индивидуальные особенности ребенка.

Можно отметить положительную работу коллективов детских садов по развитию инициативы и самостоятельности у дошкольников через участие воспитанников в мероприятиях различного уровня:

- 48 дошкольников приняли участие в Международном игровом конкурсе по естествознанию «Человек и природа»;

- 39 детей из сельских детских садов участвовали в праздничных мероприятиях на уровне поселений;

- дошкольники традиционно принимают участие в социально-значимой акции «Поздравь ветерана с Победой».

- 4 воспитанника детских садов «Звездочка» и «Колосок» стали участниками межмуниципального детского поэтического конкурса «Живая земля», посвященного Году экологии.

Педагогами активно реализуются в образовательной деятельности современные технологии: «Клубный час»(ДОУ «Василек», «Колосок»г.Заозерного, «Волшебный град»п.Саянский), «Технология группового сбора»(ДОУ «Колосок» г.Заозерного, «Дюймовочка»,

«Колосок»с.Новая Солянка), технология «Социальная акция» («Тополек»с.Бородино, «Малыш»с.Новокамала), ТРИЗ-технологии, метод макетирования, мнемотехника и другие-(ДООУ «Звездочка» г.Заозерного).

Прошедший учебный год определялся районной методической службой годом работы над актуальной темой «Педагогические практики», презентация которых прошла на муниципальном фестивале «Педагогический диалог»; опыт работы представили 35 педагогов муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

Самым значимым открытым районным методическим мероприятием стал окружной методический сбор на базе дошкольных образовательных организаций «Звездочка» и «Колосок»г. Заозерного, где педагогам восточной зоны Красноярского края был представлен опыт работы по современным технологиям воспитателями детских садов «Дюймовочка», «Василёк», «Звездочка», «Колосок».

Сегодня не может не радовать профессиональная активность педагогов дошкольного образования. Из 200 педагогов 68 приняли участие в различных конференциях, социальных проектах, конкурсах районного уровня; воспитатель дошкольного образовательного учреждения «Звездочка» Чекушина Елена Анатольевна приняла активное участие в краевом конкурсе «Воспитатель 2017».

Заведующая МБДОУ Детский сад «Звездочка»г.Заозерного Юрьева Н.А. приняла участие в третьей Всероссийской практической конференции "Управление образованием в условиях изменений" (Управленческая весна – 2017»). Ценность материала, представленного в статье "Детский сад - система развивающаяся", состоит в том, что руководитель образовательного учреждения, будь то маленький детский сад или школа-комплекс, может использовать представленный опыт в своей работе.

Одной из проблем при переходе на ФГОС дошкольного образования остается вопрос преемственности дошкольного и начального общего образования, поэтому необходимо на уровне муниципалитета организовать деятельность по определению показателей преемственности уровней дошкольного и начального общего образования на основе целевых ориентиров, определенных стандартом.

III. Общее образование

3.1 Сеть и контингент обучающихся

Охват детей общим и специальным образованием на конец 2016-2017 учебного года составляет 4070 человек. Количество обучающихся в разрезе по ступеням, программам и формам получения образования выглядит следующим образом:

Ступени обучения	Всего учащихся	в том числе обучающихся	
		по программе	по формам

	по ступеням обучения				получения образования			
		общеобразовательной	Адаптированной программы для детей с УО	Адаптированной программе для детей с ЗПР	очная	индивидуальная	УКП	семейное образование
начальная	1 814	1 581	192	41	1 798	16	0	0
основная	1 946	1 696	250	0	1 912	18	1	15
средняя (полная)	310	310	0	0	307	0	3	0
всего по району	4 070	3 587	442	41	4 017	34	4	15

В том числе в классах очной формы получения образования 4 051 обучающихся.

		Классы	1	2	3	4	Ито го 1-4	5	6	7	8	9	Ито го 5-9	10	11	Ито го 10-11	Всего
1	МБОУ СОШ № 1 г. Заозерного	НОРМА	95	115	86	69	365	72	81	89	77	62	381	25	49	74	820
		КЛ С УО	8	18	20	17	63	13	18	22	10	20	83	0	0	0	146
		ИНТ С УО	1	3	0	6	10	0	4	8	5	3	20	0	0	0	30
		ВСЕГО	104	136	106	92	438	85	103	119	92	85	484	25	49	74	996
2	МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного	НОРМА	49	46	45	40	180	45	46	35	41	24	191	27	21	48	419
		ИНТ С УО	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		ИНТ КОР	1	4	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
		ВСЕГО	50	51	47	40	188	45	46	35	41	24	191	27	21	48	427
3	МБОУ "Уральская СОШ №34"	НОРМА	29	26	11	30	96	16	27	24	23	15	105	8	9	17	218
		КЛ С УО	0	2	3	5	10	7	9	5	5	6	32	0	0	0	42
		ИНТ С УО	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3
		ИНТ КОР	3	6	6	5	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
		ВСЕГО	34	34	20	40	128	23	36	30	28	21	138	8	9	17	283
4	МБОУ "Ивановская НОШ №13"	НОРМА	5	0	6	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
		ИНТ С УО	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		ВСЕГО	5	1	7	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
5	МБОУ "Новосолянская СОШ №1"	НОРМА	44	41	32	24	141	32	43	30	34	37	176	23	14	37	354
		КЛ С УО	0	7	6	7	20	5	3	4	2	4	18	0	0	0	38
		ВСЕГО	44	48	38	31	161	37	46	34	36	41	194	23	14	37	392
6	МБОУ "Новокамалинская СОШ № 2"	НОРМА	26	17	14	18	75	13	19	15	14	15	76	7	9	16	167
		КЛ С УО	0	5	3	5	13	0	0	3	2	3	8	0	0	0	21
		ИНТ С УО	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	3	0	0	0	4
		ВСЕГО	27	22	17	23	89	16	19	18	16	18	87	7	9	16	192
7	МБОУ "Бородинская"	НОРМА	16	19	13	5	53	12	12	7	12	18	61	0	0	0	114
		КЛ С УО	0	4	5	2	11	0	0	4	1	3	8	0	0	0	19
		ИНТ С УО	2	0	1	0	3	3	4	0	0	0	7	0	0	0	10

	СОШ № 3"	ВСЕГО	18	23	19	7	67	15	16	11	13	21	76	0	0	0	143	
8	МБОУ "Большеключинская ООШ № 4"	НОРМА	8	7	11	7	33	14	7	11	9	10	51	0	0	0	84	
		КЛСУО	0	0	0	0	0	0	3	1	3	3	10	0	0	0	10	
		ИНТСУО	0	0	4	1	5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6
		ВСЕГО	8	7	15	8	38	15	10	12	12	13	62	0	0	0	100	
9	МБОУ "Малокамалинская ООШ №5"	НОРМА	5	5	3	5	18	4	5	4	5	7	25	0	0	0	43	
		КЛСУО	0	0	0	0	0	3	5	4	2	2	16	0	0	0	16	
		ИНТСУО	2	4	5	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
		ВСЕГО	7	9	8	5	29	7	10	8	7	9	41	0	0	0	70	
10	МБОУ "Успенская СОШ №6"	НОРМА	12	11	8	12	43	8	8	5	3	11	35	8	5	13	91	
		КЛСУО	0	1	1	2	4	1	4	1	0	0	6	0	0	0	10	
		ИНТСУО	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	3	
		ИНТКОР	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		ВСЕГО	16	12	9	14	51	9	12	6	3	13	43	8	5	13	107	
11	МБОУ "Рыбинская СОШ № 7"	НОРМА	22	14	15	18	69	15	20	25	28	17	105	10	8	18	192	
		КЛСУО	0	3	4	3	10	6	2	0	3	0	11	0	0	0	21	
		ИНТСУО	2	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	
		ИНТКОР	4	6	2	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
		ВСЕГО	28	23	21	21	93	21	22	25	31	18	117	10	8	18	228	
12	МБОУ "Двуреченская СОШ №8"	НОРМА	10	6	10	11	37	10	8	7	13	11	49	6	9	15	101	
		ИНТСУО	0	1	3	0	4	1	1	3	0	2	7	0	0	0	11	
		ВСЕГО	10	7	13	11	41	11	9	10	13	13	56	6	9	15	112	
13	МБОУ "Переясловская ООШ №9"	НОРМА	13	18	14	6	51	15	9	3	15	11	53	0	0	0	104	
		ИНТСУО	1	1	1	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
		ВСЕГО	14	19	15	8	56	15	9	3	15	11	53	0	0	0	109	
14	МБОУ "Александровская СОШ №10"	НОРМА	17	14	20	14	65	7	15	16	10	12	60	10	9	19	144	
		ИНТСУО	0	0	2	1	3	2	1	1	0	3	7	0	0	0	10	
		ВСЕГО	17	14	22	15	68	9	16	17	10	15	67	10	9	19	154	
15	Красногорьевская ООШ №23, филиал МБОУ "Саянская СОШ № 32"	НОРМА	7	7	7	6	27	7	2	3	6	5	23	0	0	0	50	
		ИНТСУО	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	2	
		ВСЕГО	7	7	7	6	27	8	2	3	6	6	25	0	0	0	52	
16	МБОУ "Саянская СОШ №32"	НОРМА	71	56	66	70	263	42	62	55	67	63	289	31	19	50	602	
		ИНТСУО	0	2	0	1	3	1	1	2	1	2	7	0	0	0	10	
		ВСЕГО	71	58	66	71	266	43	63	57	68	65	296	31	19	50	612	
17	МБОУ "Иршинская НОШ"	НОРМА	15	13	14	12	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	
		КЛСУО	2	2	1	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
		ВСЕГО	17	15	15	14	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61	
ИТОГ О по МУО		НОРМА	444	415	375	347	1581	312	364	329	357	318	1680	155	152	307	3568	
		КЛСУО	10	42	43	43	138	35	44	44	28	41	192	0	0	0	330	
		ИНТСУО	12	13	18	11	54	12	11	15	6	14	58	0	0	0	112	

	ИНТ КОР	11	16	9	5	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41
	ВСЕГО	477	486	445	406	1814	359	419	388	391	373	1930	155	152	307	4051

Следует отметить отрицательную динамику увеличения количества обучающихся по семейной форме обучения из числа учащихся, получивших справки об окончании основной школы (из 15 – 11 справочников).

В классах очно-заочной формы обучения также обучаются учащиеся основного уровня образования.

		Классы	7	8	9		10	11	12		Всего	
№	Краткое наименование ОО	вид	об	об	об	об	об	об	об	об	кл	об
1	МБОУ "Новосолянская СОШ №1"	НОРМА	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
		ВСЕГО	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
2	МБОУ "Саянская СОШ №32"	НОРМА	0	0	0	0	0	1	2	3	2	3
		ВСЕГО	0	0	0	0	0	1	2	3	2	3
ИТОГО по МУО		НОРМА	1	0	0	1	0	1	2	3	3	4
		ВСЕГО	1	0	0	1	0	1	2	3	3	4

Можно отметить, что наметилась тенденция к увеличению контингента учащихся. Количество учащихся в ОУ Рыбинского района увеличилось по сравнению с прошлым учебным годом на 87 человек, по сравнению с 2015 годом на 210 человек. На протяжении последних 5 лет увеличивается количество учащихся 1 степени, количество учащихся 2 и 3 степени обучения остается стабильным. По-прежнему с каждым годом увеличивается доля учащихся, обучающихся по адаптированным программам. В настоящий момент она составляет 11,4 %.

На индивидуальной форме обучения 34 ученика. 29 из них обучаются по адаптированной программе, 5 по общеобразовательной программе.

Семейная форма получения образования прочно вошла в систему образования района. На эту форму обучения переводятся в большей степени обучающиеся основной ступени (7-9 классы), оказавшиеся в трудной жизненной ситуации и не имеющие возможности посещать образовательное учреждение в очном режиме. На начало 2016-2017 учебного года обучающихся, получающих образование в форме семейного образования было 18 человек.

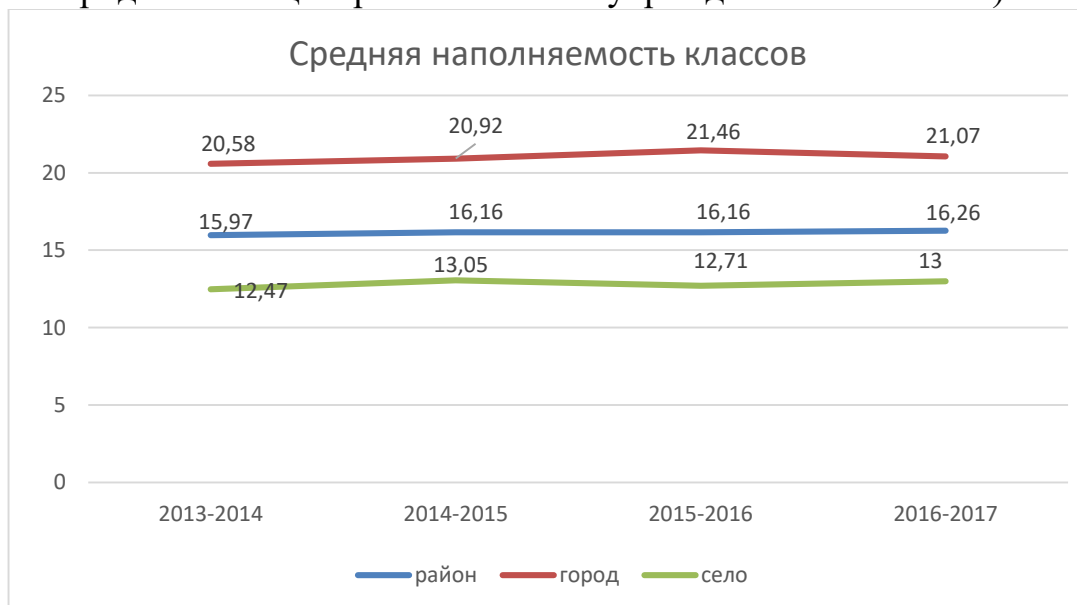
В течение 2016-2017 учебного года 1 обучающийся, находящийся на семейной форме обучения, прикрепленный к МБОУ «Гимназия №2», успешно прошел промежуточную аттестацию за 6 класс и переведен на очную форму получения образования. Обучающийся, находящийся на семейной форме обучения, прикрепленный к МБОУ «Саянская СОШ №32», не прошел промежуточную аттестацию и возвращен для прохождения обучения на очную форму получения образования. Обучающийся, находящийся на семейной форме обучения, прикрепленный к МБОУ «Новосолянская СОШ №1», не прошел промежуточную аттестацию за 10

класс, и его законные представители расторгли договор со школой. С сентября 2017 года обучаться в средне - специальном учебном заведении.

На конец 2016-2017 года обучающихся, находящихся на семейной форме обучения, 15 человек. Из них 14 учащихся являлись 9-классниками и должны были пройти государственную итоговую аттестацию за курс основной школы. Однако 5 из них не были допущены к ГИА. Из 9 человек, проходящих ГИА, успешно ее прошел 1 человек – экстерн, прикрепленный к МБОУ «Переясловская ООШ №9». Из 14 учащихся 9 класса, находящихся на семейной форме получения образования, 10 являются выпускниками школ района 2015-2016 учебного года, не прошедшими ГИА. Таким образом, как и ожидалось, семейная форма образования в большинстве случаев не позволяет достичь нужного результата и нужно находить другие формы образования для выпускников, не прошедших ГИА.

Еще одной формой получения образования является очно-заочная форма на базе У КП, которые продолжают функционировать на базе МБОУ «Новосолянская СОШ № 1» и МБОУ «Саянская СОШ № 32». В этом учебном году в У КП на базе МБОУ «Новосолянская СОШ № 1» на конец года числится 1 обучающийся 7 класса. В У КП, функционирующем на базе МБОУ «Саянская СОШ № 32» на конец года числится 3 обучающихся старшей школы.

Средняя наполняемость общеобразовательных классов по району составляет 16,26 учащихся: 21,07 – по городским ОУ; 13 – по сельским. Этот показатель остается стабильным и даже увеличился по сравнению с прошлым учебным годом по сельским образовательным учреждениям (в первую очередь, из-за того, что МБОУ «Уральская СОШ №34» поменяла статус с городского общеобразовательного учреждения на сельское).



Наметилась тенденция по снижению показателя движение учащихся (миграция). В этом году этот показатель снизился примерно на 20%, по сравнению с 2015 годом более, чем на 30%. 192 учащихся выбыли в 2014-2015 учебном году, в 2015-2016 учебном году - 168 учащихся, в 2016-2017

учебном году - 137 учащихся. Количество прибывших также уменьшилось по сравнению с 2015-2016 учебным годом и составляет 138 учащихся.

3.2 Качество образовательной услуги

По итогам 2016-2017 года в образовательных учреждениях Рыбинского района качество успеваемости повысилось в сравнении с прошлым годом с **31,3%** до **37,7%** в общем по району и конкретно:

по средним общеобразовательным учреждениям - с **37,7 %** до **38,9%**;

по основным общеобразовательным учреждениям - с **30%** до **31,9%**.

Детальный анализ показывает иную картину происходящего.

Низкий процент качества по начальным школам – **31,2%**, по основным- **31,9%** и высокий по средним школам – **38,9%**.

Рассмотрим результаты за учебный год с другой стороны:

процент качества учащихся **2-4** классов **31,2%**, из-за низкого показателя качества в:

МБОУ «Бородинская СОШ №3» - 12,06%;

МБОУ «Большеключинская ООШ №4»-21%;

МБОУ «Иршинская НОШ» -22,2%;

процент качества учащихся **5-9** классах **32,05 %**, из-за низкого показателя качества в:

МБОУ «Успенская СОШ №6» - 17%;

МБОУ «Бородинская СОШ №3» - 24%;

МБОУ «Александровская СОШ №10»-26%;

МБОУ «Новокамалинская СОШ №2»-27,7%;

МБОУ «Новосолянская СОШ №1»-23,6%;

МБОУ «Малокамалинская ООШ №5»-12%.

А вот **10-11** классах очень высокий - **48,8%** и это связано в основном с более тщательной подготовкой учащихся к ГИА в форме ЕГЭ, детальной предварительной проработкой всех положительных и отрицательных составляющих процесса подготовки и проведения ЕГЭ, создания механизма адаптации учащихся, учителей и всех организаторов к изменениям в каждом учебном году.

Ясно прослеживается **в начальных и в основных школах низкий уровень ответственности за конечный результат обучения – ГИА.**

По итогам года 71 обучающийся оставлен на повторный год обучения, 91 обучающийся переведен в следующий класс условно; образовавшаяся академическая задолженность должна быть сдана обучающимися в установленные образовательным учреждением сроки. Еще 49 обучающихся МБОУ СОШ №1 г.Заозерного должны ликвидировать образовавшиеся академические задолженности до начала учебного года. Если этого не произойдет, то еще ряд учащихся будет оставлен на повторный год обучения.

В разрезе школ и классов количество оставленных на второй год выглядит следующим образом:

ОУ	Приказ на оставленных на повторный год	Приказ об условном переводе учащегося в следующий класс	Общий итог
МБОУ СОШ №1 г.Заозерного	19		19
МБОУ Гимназия №2 г Заозерного		2	2
МБОУ «Уральская СОШ №34»		14	14
МБОУ «Новосолянская СОШ №1»	20	6	26
МБОУ «Новокамалинская СОШ №2»	4	2	6
МБОУ «Бородинская СОШ №3»	4	7	11
МБОУ «Большеключинская ООШ №4»	2	6	8
МБОУ «Успенская СОШ №6»	6	6	12
МБОУ «Рыбинская СОШ №7»	9	5	14
МБОУ «Двуреченская СОШ №8»		1	1
МБОУ «Переясловская ООШ №9»	2	16	18
МБОУ «Александровская СОШ №10»	2	2	4
МБОУ «Саянская СОШ №32»	3	20	23
МБОУ «Иршинская НОШ»		4	4
Общий итог	71	91	162

Названия строк	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Общий итог
МБОУ "Александровская СОШ №10"	1			1						2
МБОУ "Большеключинская ООШ № 4"		1		1						2
МБОУ "Бородинская СОШ № 3"	1	3								4
МБОУ "Новокамалинская СОШ № 2"	3			1						4
МБОУ "Новосолянская СОШ №1"	5	2	1			2	3	2	5	20
МБОУ "Переясловская ООШ №9"									2	2
МБОУ "Рыбинская СОШ № 7"	5	2	2							9
МБОУ "Саянская СОШ №32"		1		2						3
МБОУ "Успенская СОШ" №6	2	1			1		1		1	6
МБОУ СОШ № 1 г. Заозерного	4	6	2					2	5	19
Общий итог	21	16	5	5	1	2	4	4	13	71

Напрягает данная ситуация по обучающимся 2,3,5,6,7,8 классов с точки зрения даты издания приказа (июнь 2017 года) о повторном обучении. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» обучающийся имеет право ликвидировать образовавшуюся академическую задолженность в установленные образовательной организацией сроки. Данное право не предоставлено 32 обучающимся нашего района.

3.3 Начальное образование

Одним из механизмов оценки качества образования в начальной школе являются проверочные работы.

В соответствии с приказом Министерства образования Красноярского края от 31.01.2017. № 24-11-05 1 марта и 16 марта 2017 года проведены краевые диагностические работы по читательской грамотности и групповому проекту в 4-х классах общеобразовательных школ.

В 2017 году в краевых диагностических работах приняли участие общеобразовательные учреждения 16 муниципальных образований. Краевые диагностические работы (далее КДР) по читательской грамотности выполняли 338 учащихся, по групповому проекту - 340 учащихся.

По результатам итоговой контрольной работы по читательской грамотности по району процент учащихся, имеющих недостаточный уровень, составил 3,25 %, имеющих пониженный уровень - 3,55 %.

Процент учащихся, имеющих повышенный уровень, составил 22,78%.

По сравнению выполнения итоговой работы по читательской грамотности с прошлым годом показатель недостаточного уровня повысился на 3,25%, показатель пониженного уровня понизился на 1,9%, показатель базового уровня повысился на 10,67%, показатель повышенного уровня понизился на 12,04% .

	недост.	пониж.	базов.	повыш.
район 2016	0	5,43	59,74	34,82
район 2017	3,25	3,55	70,41	22,78
край 2017	2,76	4,26	60,18	32,8

Таким образом, почти 6% учащихся начальной школы не готовы к обучению в основной ступени, так как не обладают базовой компетентностью – работа с информацией, чтение текста и понимание содержания.

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Они связаны с неумением:

1. осознанно выбирать и упорядочивать информацию, обращаясь к тексту;
2. работать с иллюстрацией как с источником данных, иными словами, учить с помощью рисунка, карты или схемы;
3. обобщать фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста.

Наиболее низкие результаты по читательской грамотности в Успенской, Александровской и Рыбинской школах (16,6%, 15,4% и 11,8% учащихся не справились с работой). Но самый слабый результат показали учащиеся МБОУ «Большеключинская ООШ № 4» - 50% обучающихся показали результат ниже базового уровня.

По результатам выполнения группового проекта по району процент учащихся, имеющих уровень ниже базового, составил 5,88%, процент учащихся, имеющих повышенный уровень, составил – 36,76%.

По сравнению выполнения итоговой работы по групповому проекту с прошлым годом показатель ниже базового уровня понизился на 0,18%, показатель базового уровня повысился на 6,72%, показатель повышенного уровня понизился на 6,55%.

	ниже базов.	базов.	повыш.
Район 2016	6,06	50,63	43,31
Район 2017	5,88	57,35	36,76
Край 2017	7,14	49,73	43,12

Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование и работа в команде - велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность. Но в Большеключинской, Александровской, Иршинской, Рыбинской и Красногорьевской школах есть дети, которые не проявляют исполнительских умений.

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования», а также графику проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы, утвержденному распоряжением Рособнадзора от 30.08.2016 № 2322-05 в 2016-2017 учебном году проведены Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в четвертых классах: русский язык, математика и окружающий мир. Результаты выполнения:

Предмет	Кол-во выполнявших	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество	Выполнение
Русский язык	295	6,8%	22,7%	52,9%	17,6%	70,5%	93,2%
Математика	325	3,4	17,5	34,8	44,3	79,1	96,6
Окружающий мир	323	1,4	25,3	51,7	21,5	73,2	98,5

Качество выполнения ВПР по трем предметам составило 74%, процент качества выполнения понизился по сравнению с прошлым годом на 0,3%.

По результатам выполнения ВПР в разрезе школ (приложение к анализу работы) видно, что не все школы объективно подошли к выполнению всероссийских проверочных работ. Разница в качестве выполнения двух типов проверочных работ (контроль со стороны

Управления образования и самостоятельно на уровне образовательного учреждения) свидетельствует об отсутствии в отдельных школах системы контроля реализации ФГОС и качества преподавания в начальном звене.

Сравнительный анализ результатов выполнения проверочных работ и количества обучающихся, оставленных на повторное обучение в начальной школе свидетельствует об отсутствии валидной системы оценивания и мониторинга результативности учителей начальной школы.

3.4 Основное общее образование

За курс основной школы показателем оценки качества образования является проведение государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ.

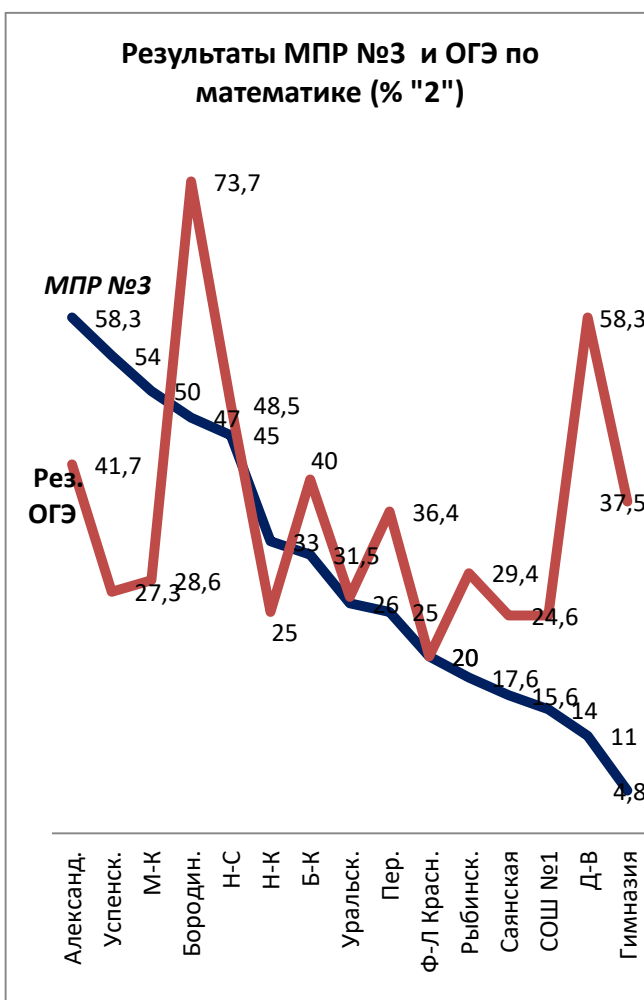
В 2017 году обязательными экзаменами в форме ОГЭ для выпускников основной школы были русский язык, математика и два по выбору.

Сдавали ОГЭ 304 выпускника. Выпускники основной школы показали слабый уровень подготовки: 108 – первичных неудовлетворительных результатов по математике (в прошлом году – 79).

По итогам ОГЭ 42 выпускника не получили аттестат об основном общем образовании (без сентябрьского периода).

Наиболее проблематичным из года в год остаётся сдача ОГЭ по математике, в частности блок «Геометрия», независимо от того, что задания для достижения минимального порога по этому блоку очень простые.

На основании поэтапного анализа мониторинга результатов выполнения пробных контрольно-измерительных материалов в течение года наихудший прогноз оправдался (предполагалось около 100, получено 108 двоек). Это говорит о том, что не смотря на усиленную работу по активизации деятельности образовательных учреждений (и в частности, учителей) в этом направлении положительной динамики мы не достигли. Причина, вероятнее всего, кроется в долговременных проблемах и не лежит на поверхности, т.е. глубокий поэтапный анализ с 5 класса преподавания математики



должен показать проблемы в нашем районе.

Какие же школы способствовали ухудшению результата?

(На диаграмме они над МПР №3):

- «Бородинская СОШ № 3»
- «Большеключинская ООШ №4»,
- «Переясловская ООШ №9»
- «Рыбинская СОШ №7»
- «Саянская СОШ №32»
- СОШ №1 г. Заозёрного
- «Двуреченская СОШ №8»
- Гимназия №2 г. Заозёрного.

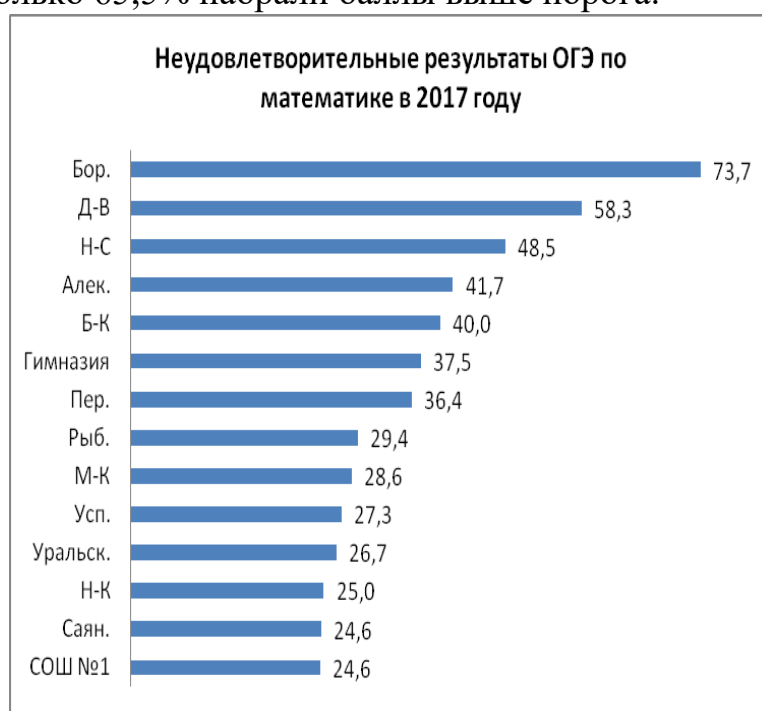
Лидирующее положение в этом списке явно занимают две школы: МБОУ «Бородинская СОШ № 3»-73% двоек и МБОУ «Двуреченская СОШ №8»-58,3% двоек.

Совпадающий результат от 30 до 25 процентов двоек показали только две школы: МБОУ «Уральская СОШ № 34»; Красногорьевская ООШ № 23, филиал МБОУ «Саянская СОШ №32».

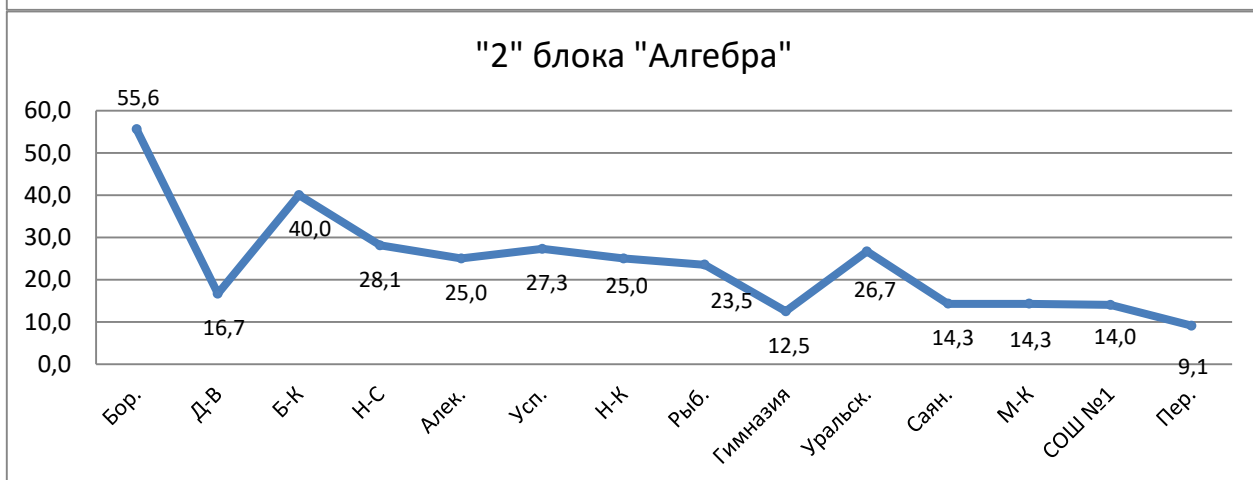
У остальных школ результат выше прогноза: МБОУ «Александровская СОШ №10»; МБОУ «Успенская СОШ №6»; МБОУ «Новокамалинская СОШ №2» и МБОУ «Малокамалинская ООШ №5».

А в целом по району одна треть выпускников основной школы не справились с работой, и только 65,5% набрали баллы выше порога.

Мат-ка 2017	кол.уч.	кол. "2"	% "2"
Пер.	11	4	36,4
Д-В	12	7	58,3
Рыб.	17	5	29,4
Бор.	19	14	73,7
Н-С	33	16	48,5
Н-К	16	4	25,0
Алек.	12	5	41,7
Саян.	69	17	24,6
М-К	7	2	28,6
Гимназия	24	9	37,5
Усп.	11	3	27,3
Б-К	10	4	40,0
СОШ №1	57	14	24,6
Уральск.	15	4	26,7
	313	108	34,5



Если проанализировать только неудовлетворительные результаты, то самыми проблемными блоками в математике оказались: «Геометрия»и «Алгебра».



Хотя процент качества ОГЭ по математике увеличился с 33,4% до 36,9%, в то же время и количество неудовлетворительных результатов увеличилось. Это связано с тем, что способные дети выполняют задания лучше, а слабые ещё хуже, чем в прошлом году.

Проблемы ряда школ довольно глубоки и не решались много лет, эти «ножницы» будут увеличиваться, если не решать скрытые и более глубинные проблемы в каждой школе.

Самые тревожные результаты в МБОУ «Бородинская СОШ № 3», МБОУ «Двуреченская СОШ №8», МБОУ «Новосолянская СОШ №1», МБОУ «Александровская СОШ №10: низкий процент выполнения - до 60%, и невысокий качества - до 30%. Вероятнее всего, в этих школах проблемы накоплены с начального звена, т.к. большое количество детей не преодолело порог, и на высокий балл вышли немногие, т.е. более 40% выпускников не смогли выполнить базовый уровень.

Еще две школы стоят обособленно, их результаты полностью совпали с результатами мониторинга в течение года но:

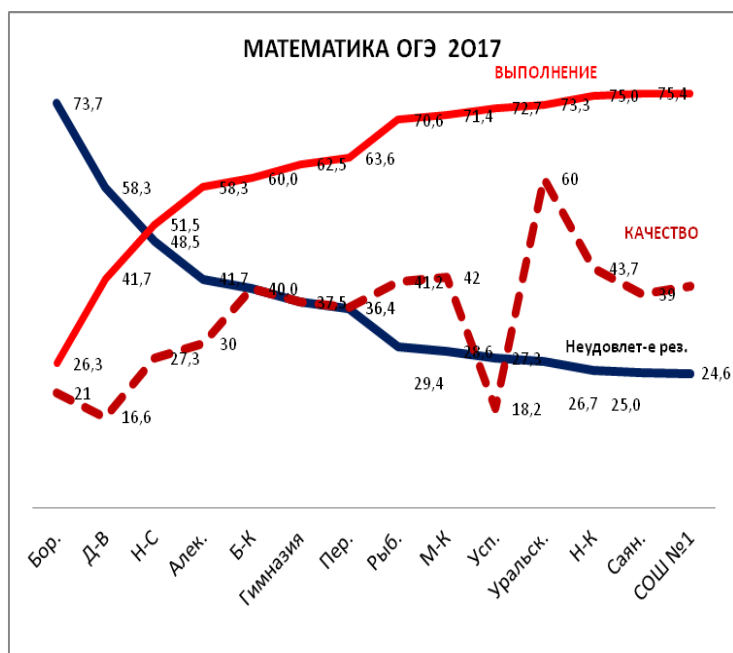
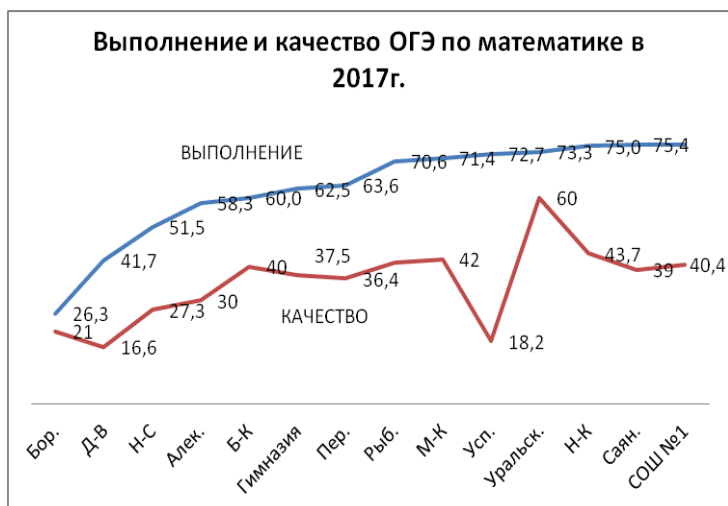
1) МБОУ «Успенская СОШ №6» при неплохом проценте выполнения (71,4%) имеет очень низкий процент качества (18,2%), очевидно, вся работа была направлена на средний уровень выполнения заданий;

2) МБОУ «Уральская СОШ №34» при хорошем проценте выполнения (72,7%) имеет очень высокий процент качества (60%), здесь прослеживается кропотливая работа на среднем и высоком уровне.

Лидируют по проценту выполнения (при среднем проценте качества - 40%): МБОУ СОШ №1 г. Заозёрного; МБОУ «Саянская СОШ №32»; МБОУ «Новокамалинская СОШ №2».

Результаты краевых контрольных работ по математике в 7 классе и физике в 8 классе подтверждают необходимость изменения подходов к системе оценки результатов и разработки проектов повышения качества математического образования на уровне каждой школы, так как почти 70% семиклассников не умеют правильно выполнять арифметические операции, выполнять тождественные преобразования и решать геометрические задачи. То есть все те же блоки: реальная математика, алгебра и геометрия.

Исходя из прикрепленных результатов можно сделать вывод: системная проблема низкого качества математического образования остается актуальной практически для всех школ района.



Значительно лучше результаты по второму обязательному предмету – **русскому языку**: преодолели порог 91,7% учащихся, процент качества – 44,2%.

	кол.уч.	кол. "2"	% "2"
Пер.	11	2	18,2
Д-В	12	1	8,3
Рыб.	17	1	5,9
Бор.	19	2	10,5
Н-С	33	3	9,1
Н-К	16	2	12,5
Алек.	12	1	8,3
Саян.	69	1	1,4
М-К	7	0	0,0
Гимназия	24	0	0,0
Усп.	11	3	27,3
Б-К	10	1	10,0
СОШ №1	57	0	0,0
Уральск.	15	2	13,3
	313	19	6,1



Все выпускники преодолели порог ОГЭ по русскому языку только в трёх школах: *МБОУ СОШ №1 г. Заозёрного*, *МБОУ Гимназия №2 г. Заозёрного*, *МБОУ «Малокамалинская ООШ №5»*; поэлементный анализ показал серьёзные проблемы в грамотности, в написании изложения, выборе главной мысли.

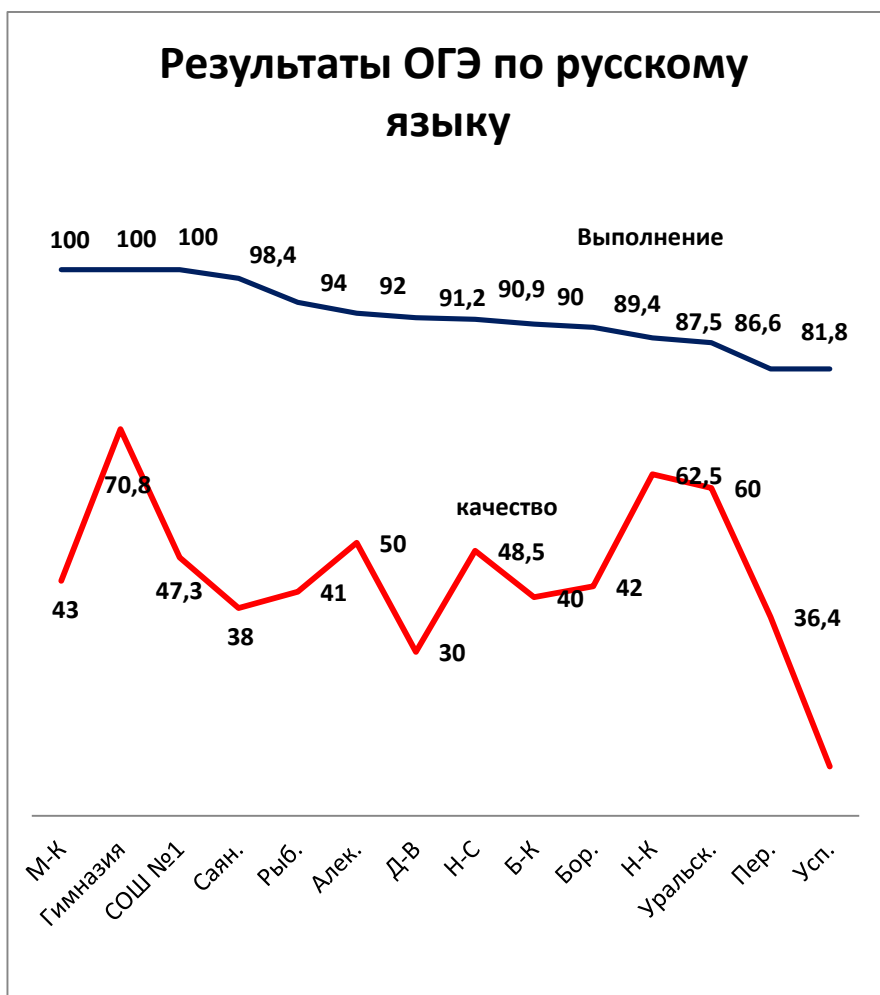
Часть 1 – краткое изложение. Причины низких результатов:

- читательская безграмотность;
- логические ошибки.

Часть 2 (задания 2-14) – задания с кратким ответом:

- Тема «Сложное предложение» - 26%;
-

Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные



члены предложения - 8%;

- Правописание приставок – 8,5%.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Средний балл выше районного (3.46) в следующих образовательных учреждениях:

- Гимназия №2 г. Заозёрного - 3.9 баллов;

- СОШ №1 г. Заозёрного - 3.7 баллов;

- «Саянская СОШ №32» - 3.7 баллов;

- «Малокамалинская ООШ №5» - 3.7 баллов;

- «Новокамалинская СОШ №2» - 3.6 баллов;

- «Уральская СОШ №32» - 3.5 баллов;

«Большеключинская ООШ №4» - 3.5 баллов;

- «Александровская СОШ №10» - 3.5 баллов;

- «Рыбинская СОШ №7» - 3.47 баллов.



Экзамены по выбору с учетом пересдачи в резервные дни не смогли сдать 32 выпускника основной школы, в том числе: история – 1, биология – 6, литература – 1, информатика – 3, обществознание – 11, география – 10.

Анализ результатов ГИА в форме ОГЭ по выбору за шесть лет наводит на рассуждения с двух точек зрения:

- почему учителя предметов по выбору не смогли перестроиться и подготовить всех желающих детей, как это умеют делать учителя математики и русского языка?

- почему экзамены по выбору больше половины выпускников 9 классов выбирают спонтанно, не ориентируясь на будущую профессию?

		Сдали	Качество	Средний балл
<u>по</u> <u>обществознанию</u>	2011-2012	100%,	52%	3,6
	2012-2013	100%	76%	4,1
	2013-2014	100%	62%	3,6
	2014-2015	100%	79,7%	3,75
	2015-2016	73,3%	30,2%	3,07

	2016-2017	76,2	30,9	3,08
по истории	2011-2012	100%	50%	3,3
	2012-2013	100%	52%	3,75
	2013-2014	-	-	-
	2014-2015	-	-	-
	2015-2016	79%	17,6	2,97
	2016-2017	79,5	18,01	2,99
по физике	2011-2012	100%	70%	3,8
	2012-2013	100%	73%	3,9
	2013-2014	90%	80%	3,8
	2014-2015	100%	39,6	3,36
	2015-2016	76,6%	13,8	3,2
	2016-2017	77	13,9	3,3
по биологии	2011-2012	91%	32%	3,2
	2012-2013	100%	83%	4,3
	2013-2014	100%	57%	3,5
	2014-2015	100%	55%	3,53
	2015-2016	75,6	20,5	3
	2016-2017	77,3	22	3,12
по географии	2011-2012	100%	64%	3,7
	2012-2013	100%	91%	4,1
	2013-2014	-	-	-
	2014-2015	-	-	-
	2015-2016	72,7	45,5	3,3
	2016-2017	72,9	40,1	3,1
по информатике	2013-2014	100%	67%	4,3
	2014-2015	-	-	-
	2015-2016	90,9%	45,5%	3,5
	2016-2017	85,37	21,59	3,09
по химии	2013-2014	100%	100%	3
	2014-2015	100%	72%	4,4
	2015-2016	91,2	61,8	3,8
	2016-2017	90,5	50,9	3,3

Результаты ОГЭ в целом можно считать независимой оценкой качества образовательной услуги, предоставляемой гражданам, проживающим на территории района. Качество результатов свидетельствует об отсутствии систематической работы учителей-предметников в работе со слабоуспевающими учащимися по формированию общеучебных умений и навыков, способствующих достижению базового уровня.

Следовательно, и качество образования в основной школе нельзя назвать стабильным. По обязательным предметам результативность достигается только путем тренажера, а по остальным предметам средний балл является переменным (зависит от воли случая). Необходимо на уровне всех школ и РМО развернуть деятельность по разработке механизмов подготовки к экзаменам по выбору, обязательным для сдачи ОГЭ в 2018 году.

Анализ результатов итоговой аттестации за курс среднего общего образования в 2017 году показал, что все выпускники преодолели

минимальный порог по русскому языку, 5 выпускников не справились с математикой базовой.

Результат по получению справок за последние 4 года стабилен, и он не случаен, доминантным направлением все эти годы в нашей работе было выявление причин и следствий происходящего, разработка механизмов повышения качества подготовки на уровне 10 и 11 классов.

год	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
количество справок	9	9	7	9	1	2	0	1

По русскому языку ЕГЭ сдавали 152 учащихся. В прошлом году по русскому языку 33 выпускника набрали от 80 до 100 баллов и два - 100 баллов, а в этом году от 80 до 100 – 29 выпускников и три - 98 баллов.

Стабильная положительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку очевидна.

За восемь лет средний балл по русскому языку увеличился от 56 до 66 баллов, отрицательные результаты по русскому языку стабильно вышли на ноль (9, 8, 1, 0,0,0,0,0, начиная с 2010 года соответственно).

Средний балл выше районного (66 баллов) по русскому языку в следующих школах:

- СОШ №1 г. Заозёрного – 74;
- «Уральская СОШ №34» - 71;
- «Двуреченская СОШ №8»- 71;
- «Саянская СОШ №32» – 67;
- «Новосолянская СОШ №1» – 67.

Наименьший средний балл по русскому языку в МБОУ «Александровская СОШ №10»– 59.



Качественный анализ:
от 0 до 24 балла - 0 участников ЕГЭ (0%) и в прошлом году тот же результат;

от 24 до 45 балла- 8 участников ЕГЭ (5,2 %), в прошлом году-2 участников ЕГЭ (1,6 %);

от 45 до 60 балла- 30 участников ЕГЭ (19,7%), в прошлом году- 28 участников ЕГЭ (23%);

от 60 до 80 балла- 85 участников ЕГЭ (55,9%), в прошлом году 58 участников ЕГЭ (48%);

от 80 до 90 балла- 17участников ЕГЭ (11,2%), в прошлом году 16 участников ЕГЭ (13,2%);

от 90 до 100 балла- 12 участников ЕГЭ (7,9%), в прошлом году 17 участников ЕГЭ (14%).

В итоге более 60 баллов набрали 69,1% выпускников ЕГЭ по русскому языку(в прошлом году-67,7%).

Повышение среднего балла произошло за счёт:

- уменьшения учащихся, набравших удовлетворительные результаты(это от 45 до 60 баллов и от 80 до 100 баллов);

- увеличение учащихся, набравших отличные результаты (это от 60 до 80 баллов).

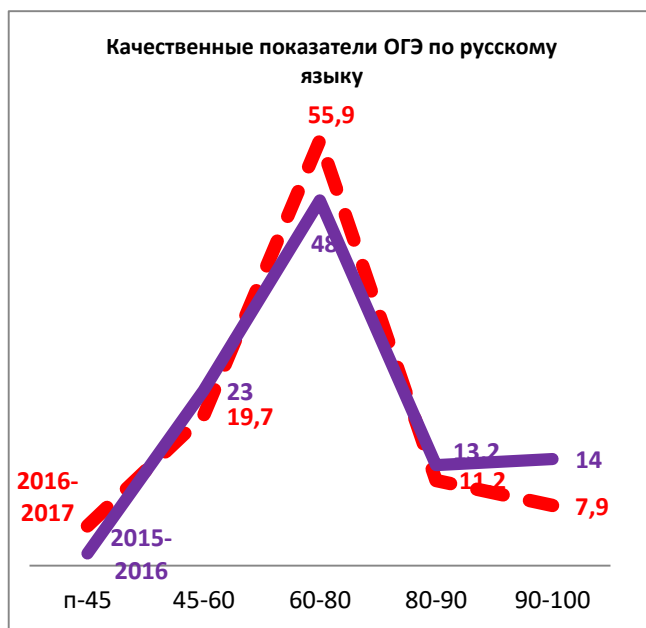
Не смотря на то, что высоких результатов от 90 до 100 уменьшилось, нет и «стобалльников» в этом году, но значительно выросло количество выпускников, набравших от 60 до 80 баллов, средний балл возрос от 65 до 66.

Очевидна динамика работы команды учителей русского языка Рыбинского района: если в прошлом году высокий подъём результатов был на уровне «отлично», то в этом году на уровне «хорошо» и «отлично»; таким образом, работа в течение года была направлена на усиление сильного и поднятие среднего.

По математике уже два года экзамен выпускники сдают на двух уровнях – профильном и базовом.

На базовом уровне сдачи математики адаптация учащихся и учителей произошла успешно и этому доказательство 96,7% - сдача экзамена и 76,8%-качества.

Выявленные нами в прошлом году проблемы на основе поэлементного анализа - вычислительная культура, текстовые и геометрические задачи

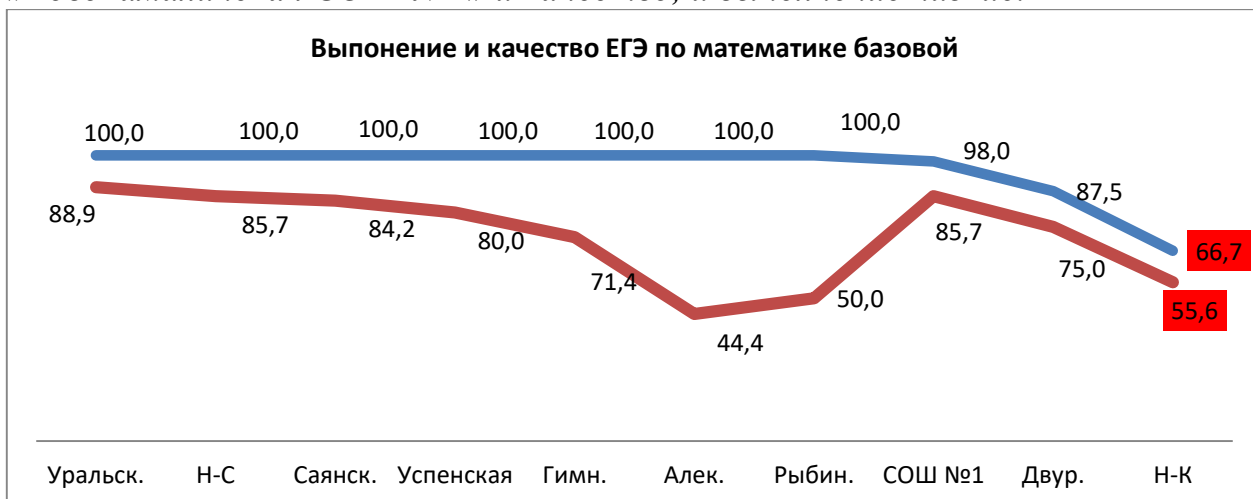


решены полностью.

Средний балл ниже районного только в трёх школах: МБОУ «Рыбинская СОШ №7», МБОУ «Александровская СОШ №10», МБОУ «Новокамалинская СОШ №2».

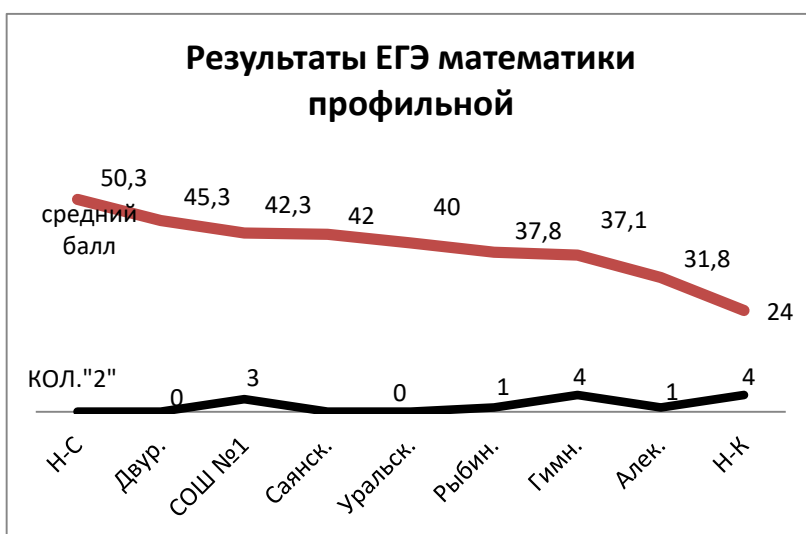
Но и на другой диаграмме эти же школы показывают качество выполнения ниже других, только в МБОУ «Рыбинская СОШ №7», МБОУ

«Александровская СОШ №10» выполнение 100 %, а в МБОУ «Новокамалинская СОШ №2» и качество, и выполнение низкие.



На профильном уровне остается очень высокий уровень сложности заданий, непрогнозируемость заданий второй части, т.е. нельзя опираться на демоверсии по уровню подготовки, а только по форме.

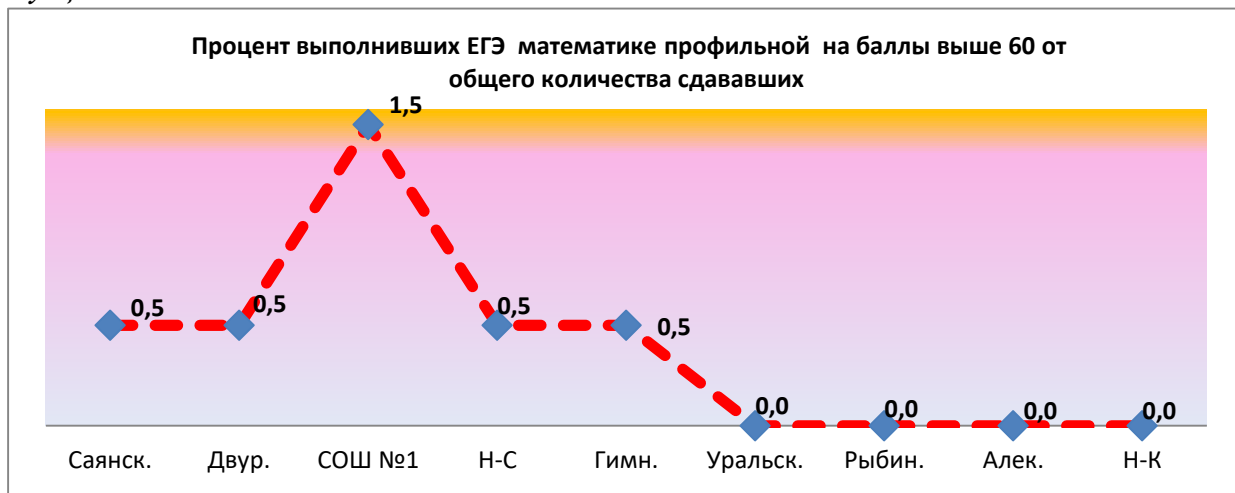
Если проанализировать средний балл по школам, то ясно видна картина ухудшения результата сдачи профильной математики по району.



В прошлом году средний балл - 45, а в этом - 39:

- 13 выпускников не преодолели барьер – это 6,6%;
- 11 выпускников - это 5,5% - набрали баллы выше 60, а в прошлом году - 22 выпускника, это 23%.

Подготовка к профильной математике в Рыбинском районе осуществляется качественно только в нескольких школах - МБОУ СОШ



№1 г. Заозёрного, МБОУ Гимназия №2 г. Заозёрного, МБОУ «Новосолянская СОШ №1», МБОУ «Двуреченская СОШ №8», МБОУ «Саянская СОШ №32». При анализе выполненных работ профильной части, выпускники выполняют только С1, остальные задания повышенной сложности для наших выпускников оказались не доступны.

В целом же по району можно сделать вывод о наличии системы подготовки к ЕГЭ у учителей математики.

ЕГЭ в районе проводился по десяти предметам: математике базовой, математике профильной, русскому языку, физике, биологии, истории России, обществознанию, информатике и ИКТ, химии, литературе.

По предметам по выбору участники ЕГЭ в период государственной (итоговой) аттестации отдают предпочтение обществознанию и физике в течение нескольких лет.

По **обществознанию** не уменьшилось количество сдающих, но средний балл понизился на 2,8.

В целом за 4 года средний балл стабильно удерживается: от 50 до 57 баллов при количестве сдающих в пределах от 97 до 74:

2014 год - 81 учащийся (54,7%), средний балл – 52;

2015 год - 97 учащихся (69,8%), средний балл - 57,8;

2016 год - 73 учащихся (60,3%), средний балл – 54;

2017 год - 74 учащихся (48,6%), средний балл - 51,2.

Лидируют по среднему баллу - МБОУ СОШ №1 г. Заозёрного, МБОУ «Александровская СОШ №10», МБОУ «Саянская СОШ №32», МБОУ Гимназия №2 г. Заозёрного.

По **физике** уменьшилось количество сдающих, а средний балл повысился на 1,25.

Но в целом за 4 года средний балл стабильно удерживается от 38 до 46 баллов:

2014 год - 47 учащихся (31,7%), средний балл - 38,8;

2015 год - 51 учащихся (36,9%), средний балл - 46,5;

2016 год - 50 учащихся (41,3%), средний балл – 45;

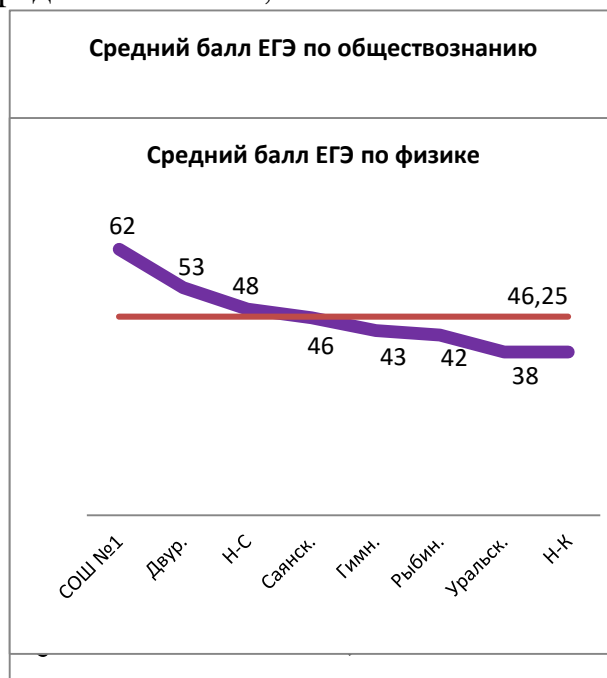
2017 год - 37 учащихся (24,3%), средний балл - 46,25.

Лидируют - МБОУ СОШ №1 г. Заозёрного, МБОУ «Двуреченская СОШ №8», МБОУ «Новосолянская СОШ №1».

По информатике и ВТ количество сдающих снизилось, средний балл увеличился, количество не сдавших уменьшилось до 0:

2014 год - 5 учащихся (3,3%), средний балл – 63,9;

2015 год - 5 учащихся (3,6%), средний балл – 47;



2016 год - 5 учащихся (4,1%), средний балл – 48;

2017год - 2 учащихся (1,3%), средний балл – 61.

Таким образом, получается, что из двух профильных предметов физика и информатика выбирают в несколько раз больше физику, это связано с неуверенностью выпускников в своих знаниях по информатике.

По итогам 2016-2017 учебного года общеобразовательными учреждениями района было заявлено 28 выпускников на аттестаты с отличием и получение медали:

- МБОУ СОШ №1 города Заозёрного - 10 учащихся;
- МБОУ Гимназия №2 г. Заозёрного - 8 учащихся;
- МБОУ «Новосолянская СОШ №1» - 4 учащихся;
- МБОУ «Двуреченская СОШ №8» - 2 учащихся;
- МБОУ «Александровская СОШ №10» - 2 учащихся;
- МБОУ «Уральская СОШ № 34» - 1 учащийся;
- МБОУ «Саянская СОШ №32» - 1 учащийся.

В целом медалисты сдавали 126 экзаменов, из них набрали больше 80 баллов – 20,6%; от 70 до 80 баллов 15%; меньше 50 баллов – 5,5% и на математике базовой получили «4» - 22%.

Необходимо на уровне каждой школы определить более четкие критерии и показатели системы оценивания.

IV. Организация воспитательной работы и дополнительного образования

В 2016 -2017 учебном году была продолжена работа по реализации стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года, проведена работа по подготовке ОУ к включению в общероссийское движение школьников, организован мониторинг занятости школьников в системе дополнительного образования, организован конкурс профессионального мастерства классных руководителей «Самый классный Классный», организованы мероприятия по подготовке и проведению летней оздоровительной кампании 2017 года.

В системе дополнительного образования района, согласно статистическим отчетам 1 - ДО, 1 – ДОП, заняты 3488 (в прошлом году 3361) обучающихся в возрасте 5-18 лет, что составляет 67,2 % (краевой показатель -70 %) от общего количества детей данной возрастной категории; (195-в УДО отрасли «Культура»; 1855- в муниципальных УДО отрасли «Спорт» и «Образование»; 1438 детей – в лицензированных программах школ). В течение прошедшего учебного года 9 школ района реализовывали дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы: МБОУ СОШ №1 г. Заозерного, МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного, МБОУ «Успенская СОШ №6», МБОУ «Двуреченская СОШ №8», МБОУ «Бородинская СОШ №3», МБОУ «Саянская СОШ № 32», МБОУ «Малокамалинская ООШ №5», «Иршинская НОШ», Большеключинская ООШ №4.

Следует отметить увеличение количества обучающихся в дополнительных программах муниципальных УДО отрасли «Спорт» и «Образование»: с 1557 в прошлом учебном году до 1855 в текущем учебном году.

Согласно мониторингу занятости детей в системе дополнительного образования по состоянию на конец учебного года 3449 обучающихся (85 %) заняты в лицензированных программах. Разница в 17,8% указывает на наличие детей, занятых не один раз (Гимназия №2, Саянская СОШ №32, Малокамалинская ООШ №5, Рыбинская СОШ №7, Иршинская НОШ). В Новокамалинской СОШ №2 ни один ребенок не занят в системе дополнительного образования!

Ниже районного показателя охват детей дополнительным образованием в Александровской, Бородинской, Большеключинской, Переясловской школах. Руководителям указанных ОУ, а также Новокамалинской СОШ №2, необходимо разработать комплекс мер по увеличению охвата детей дополнительным образованием (заключение договоров с муниципальными УДО, лицензирование собственных программ, дистанционное образование, а также увеличение численности детей в уже лицензированных программах).

ОУ	Занятость за счет штатного расписания школы	Занятость за счет расписания УДО (спортивная школа, ЦДТ)	Занятость за счет расписания УДО культуры	Занятость в дистанционных программах	Итого кол-во/%
СОШ №1	438	167	56	9	670/67,3
Гимназия	370	106	44	8	528/123,3
Н.Солянская	-	223	46	1	270/69
Н.Камалинская	-	-	-	-	-
Бородинская	45	12	-	7	64/54,7
Б.Ключинская	-	56	-	-	56/56
М.Камалинская	18	76	-	1	96/133
Успенская	83	65	-	1	149/139
Рыбинская	-	212	-	44	256/112
Двуреченская	112	-	1	-	113/100
Переясловская	-	21	-	-	21/20,6
Александровская	-	71	-	9	80/56
Красногорьевская	46	-	-	-	46/90
Саянская	538	229	6	61	834/136
Уральская	-	158	-	12	170/60
Иршинская	56	40	-	-	96/177

Формирование и реализация муниципального календаря мероприятий с участием детей, направленных на гражданское воспитание; патриотическое

воспитание; духовно-нравственное воспитание; физическое воспитание; экологическое воспитание; приобщение детей к культурному наследию являлось одним из важных направлений в организации воспитательной работы муниципальных общеобразовательных учреждений.

Все мероприятия календаря положены в рамки направлений Общероссийского движения школьников: военно-патриотическое, информационно-медийное, личностное развитие и гражданская активность.

В рамках воспитания **гражданской активности** школьников состоялись районные мероприятия и акции: конкурс на лучшее знание государственной символики России «Мой флаг! Мой герб!», всероссийский экологический урок «Сделаем вместе», VIII Уставный урок «Граждане России: голосуем и избираемся!», День памяти жертв терроризма, акция «Обелиск» и др.

Конкурс на лучшее знание государственной символики России «Мой Флаг! Мой Герб!» состоялся в октябре 2016 года. Следует отметить возросшую активность школ в этом мероприятии по сравнению с прошлым учебным годом: с 6 до 10: СОШ №1 г. Заозерного, Гимназия №2 г. Заозерного, «Саянская СОШ № 32», «Малокамалинская ООШ №5», «Успенская СОШ №6», «Большеключинская ООШ №4», «Двуреченская СОШ №8», «Рыбинская СОШ №7», «Бородинская СОШ №3», объединение «Поиск» МБОУ ДО ЦДТ Рыбинского района (Переясловская ООШ №9). Уже не первый год учащиеся МБОУ СОШ №1 г. Заозерного становятся победителями и призерами муниципального и краевого этапов. В этом году в номинации «Фотография» третье место на краевом этапе у учащейся СОШ №1 г. Заозерного Юкляевской Екатерины.

Участниками акции «Всероссийский экологический урок «Сделаем вместе» стали 4 школы: Саянская СОШ №32, Новосолянская СОШ №1, Уральская СОШ №34, Бородинская СОШ №3. В номинации «Эколидер» - только Уральская СОШ №34 (Титова Юлия, 10 кл.).

В рамках **военно-патриотического** воспитания состоялись мероприятия: конкурс исследовательских краеведческих работ «Мое Красноярье», районный конкурс патриотической песни «О доблести, о подвиге, о славе», районный конкурс рисунков «Мирное небо над головой», межведомственное мероприятие «Защитник Отечества», учебные сборы с юношами 10-х классов школ района. Все основные и средние школы района подключились к движению «Юнармия», выдвинув представителей в муниципальный актив.

В муниципальном этапе краевого конкурса исследовательских краеведческих работ «Мое Красноярье» приняли участие 5 ОУ: МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного, МБОУ «Малокамалинская ООШ №5», МБОУ «Новокамалинская СОШ №2», МБОУ «Двуреченская СОШ №8», МБОУ «Переясловская ООШ №9» (объединение ЦДТ). Лучшими признаны работы учащихся Малокамалинской, Двуреченской школ и ЦДТ.

В районном фестивале патриотической песни, состоявшемся 05 мая 2017 года, приняли участие все образовательные учреждения района, за

исключением Саянской, Переясловской, Успенской, Малокамалинской, Большеключинской, Иршинской школ. Кроме того, 6 детских садов стали участниками фестиваля (Победитель – д/сад «Колосок г. Заозерного»).

В период с 06-09 июня 2017 г. на базе Уральской СОШ № 34 состоялись учебные сборы с юношами 10-х классов, в которых принимали участие 42 обучающихся. В рамках сборов 07 июня состоялся выезд в воинскую часть г. Канска на занятия по огневой подготовке. Следует отметить, что в этом году на сборах отсутствовало 20 десятиклассников, для которых необходимо организовать сдачу зачетов по программе сборов на базе ОУ.

Деятельность в направлении «**Личностное развитие**» организована через многоуровневую систему мероприятий: всероссийская олимпиада школьников, НПК «Молодежь и наука», НПК «Первоцвет», олимпиада «Умники и умницы», районный фестиваль английского языка, конкурс чтецов «Живая классика», многоуровневые соревнования «Школьная спортивная лига и «Президентские состязания» и др.

Лидером по количеству призеров на муниципальном и краевом уровнях предметных олимпиад на протяжении ряда лет остается СОШ №1 г. Заозерного.

В рамках Всероссийской олимпиады школьников в 2016-2017 г. на муниципальном этапе в Рыбинском районе участвовало 409 учащихся, а в 2015-2016 г -294.

В этом году районная олимпиада проводилась на базе МБОУ Гимназия № 2 и МБОУ СОШ № 1 г. Заозерного. Были аккредитованы общественные наблюдатели.

Во всех образовательных учреждениях были созданы условия согласно рекомендациям центральной предметно-методической комиссии.

Трудности, возникшие при организации и проведении школьного этапа олимпиады:

- организация практической части по ОБЖ;
- организация проведения олимпиады по информатике и ИКТ в дистанционном режиме.

Предметы, по которым не проводились олимпиады:

- французский язык (не изучается в образовательных учреждениях Рыбинского района).

Количество участников школьного этапа – 1541 это 58,26%.

Количество участников школьного этапа

Всего участников	% от общего количества учащихся	4 кл		5 кл		6 кл		7 кл		8 кл		9 кл		10 кл		11 кл	
		Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся	Всего участников	Всего обучающихся		
1541	58,26	180	397	243	359	249	416	220	392	198	389	199	380	122	156	130	156

Китайский язык	0	0	0	0	0	0	0	0
Литература	23	6	4	4	4	5	1	4
Математика	32	12	6	3	6	5	0	1
Немецкий язык	7	1	3	1	1	1	0	0
Обществознание	29	4	7	4	8	6	3	4
Основы безопасности и жизнедеятельности	20	1	2	2	6	9	0	3
Право	15	0	0	3	8	4	0	1
Русский язык	23	5	3	4	6	5	1	3
Технология	43	14	22	1	3	3	0	1
Физика	28	6	6	5	4	7	0	0
Физическая культура	25	0	5	4	8	8	2	2
Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0
Химия	20	0	6	6	3	5	0	1
Экология	2	0	0	0	0	2	0	0
Экономика	9	1	1	0	0	7	0	0
Итого:	409	74	88	63	90	94	11	36

Анализируя результаты муниципального и регионального уровней олимпиады из выделенных семи предметов с высоким процентом набравших более 75 баллов на региональном уровне подтверждён результат по следующим предметам:

- **литература** (призёр Красикова Яна, набравшая 107 из 130 баллов);
- **право** (призёр Семенкова Таисия, набравшая 46 баллов из 100);
- **история** (призёр Семенкова Таисия, набравшая 116,5 баллов из 200).

Результаты муниципального этапа олимпиады

Наименование предмета	% участников, набравших менее 25% баллов	% участников, набравших 25% и более, но менее 50% баллов	% участников, набравших более 50%, но менее 75% баллов	% участников, набравших более 75% баллов
Английский язык	73,68 %	15,79 %	10,53 %	0,00 %
Астрономия	75,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %
Биология	0,00 %	34,29 %	57,14 %	8,57 %
География	45,45 %	31,82 %	22,73 %	0,00 %
Информатика (ИКТ)	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Искусство (МХК)	36,84 %	36,84 %	21,05 %	5,26 %
История	36,67 %	40,00 %	20,00 %	3,33 %

Литература	34,78 %	39,13 %	21,74 %	4,35 %
Математика	62,50 %	34,38 %	3,13 %	0,00 %
Немецкий язык	14,29 %	85,71 %	0,00 %	0,00 %
Обществознание	10,34 %	48,28 %	31,03 %	10,34 %
Основы безопасности и жизнедеятельности	60,00 %	20,00 %	20,00 %	0,00 %
Право	46,67 %	46,67 %	6,67 %	0,00 %
Русский язык	0,00 %	52,17 %	43,48 %	4,35 %
Технология	65,12 %	32,56 %	2,33 %	0,00 %
Физика	78,57 %	21,43 %	0,00 %	0,00 %
Физическая культура	4,00 %	40,00 %	40,00 %	16,00 %
Химия	60,00 %	35,00 %	5,00 %	0,00 %
Экология	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %
Экономика	22,22 %	77,78 %	0,00 %	0,00 %

Около 7% участников предметной олимпиады показали свою способность решать задания повышенной сложности. Следовательно, на уровне образовательной организации в системе работа с одаренными детьми не организована.

Среди учащихся начальной школы проведены олимпиада «Умники и умницы», НПК школьников «Первоцвет». Победителями олимпиады «Умники и умницы» стали обучающиеся МБОУ СОШ №1 г. Заозерного, МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного, МБОУ «Новокамалинская СОШ №2», МБОУ «Александровская СОШ №10», МБОУ «Саянская СОШ № 32», МБОУ «Новосолянская СОШ №1». Победителями НПК школьников «Первоцвет» стали учащиеся МБОУ СОШ №1 г. Заозерного, МБОУ «Малокамалинская ООШ №5», МБОУ «Саянская СОШ № 32». Высокое качество работ было у учащихся МБОУ «Новокамалинская СОШ №2», «Успенская СОШ №6».

На районном уровне НПК «Молодежь и наука» было представлено 10 работ. Учащиеся МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного, МБОУ «Новосолянская СОШ №1», МБОУ «Рыбинская СОШ № 7», «Малокамалинская ООШ №5» стали победителями и призерами НПК. Практической направленностью отличалась исследовательская работа победителей НПК Шпак Екатерины, Большц Алены «Экологическое сортоиспытание картофеля в условия Канской лесостепи» (Новосолянская СОШ №1, руководитель-Аксенова Л.В). В минувшем учебном году помимо указанных ОУ высоким качеством работ отличалась МБОУ «Александровская СОШ №10». На краевой этап НПК направлены работы учащихся Гимназии, Малокамалинской, Рыбинской и Новосолянской школ. По итогам отборочного тура краевой НПК в финал вышли обе работы, занявшие 1-е места на муниципальном этапе (Новосолянская СОШ №1-Шпак Екатерина, Большц Алена; Малокамалинская ООШ №5-Богатова Татьяна). Следует отметить, что большинство

финалистов НПК прошли обучение в муниципальной дистанционной программе «Юный исследователь».

По инициативе учителей начальных классов в 2016-2017 учебном году стартовала межшкольная интеллектуальная игра «Мудрая сова» среди учащихся 2-4 классов. Обладателем главного приза стала команда МБОУ СОШ № 1 г.Заозерного.

В районной викторине по теоретической информатике приняли участие 28 учащихся 9-11 классов, лидерами являются МБОУ «Саянская СОШ № 32», МБОУ СОШ № 1 г.Заозерного; МБОУ «Новосолянская СОШ № 1», МБОУ «Бородинская СОШ № 3» и МБОУ «Уральская СОШ № 34».

Чемпионат по чтению вслух «Страница 17» прошел на базе МБУ «Молодежный центр Рыбинского района». В нем приняли участие старшеклассники 9 школ района. Победителем муниципального и регионального этапов конкурса стала ученица 11 класса МБОУ «Успенская СОШ №6» Котенкова Виктория. Кроме того, высоко оценено выступление ученицы МБОУ «Уральская СОШ №34» Удеговой Виктории.

В акции «Спорт-альтернатива пагубным привычкам» приняли участие все школы района, на муниципальный этап представлено 6 видеороликов: МБОУ «Саянская СОШ №32», «Уральская СОШ № 34», «Александровская СОШ №10», «Успенская СОШ №6», «Малокамалинская ООШ №5». Педагоги Александровской СОШ №10 вошли в число призеров регионального этапа акции в номинации «Физкультурно-оздоровительные технологии».

По итогам муниципального этапа конкурса чтецов «Живая классика» победителями стали: Слесарева Юлия (СОШ №1 г.Заозерного), Васюнькина Виктория (Успенская СОШ №6), Шпак Екатерина (Новосолянская СОШ №1).

Во Всероссийском конкурсе сочинений, посвященных году Литературы, приняли участие всего 7 школ: СОШ №1 г.Заозерного, Гимназия №2 г.Заозерного, Новосолянская СОШ №1, Рыбинская СОШ №7, Переясловская ООШ №9, Саянская СОШ №32, Александровская СОШ №10. Победителями муниципального этапа стали: среди обучающихся 4-6 классов Тихоходов Кирилл (Александровская СОШ №10); среди обучающихся 7-9 классов - Шеллер Юлия (СОШ №1 г.Заозерного); Обедина Дарья - среди обучающихся 10-11 классов (Новосолянская СОШ №1). Самый высокий рейтинг по итогам краевого этапа - у Обединой Дарьи (7-е место).

В направлении «**Физическое воспитание и формирование культуры здоровья**» была продолжена работа по организации социально-психологического тестирования обучающихся, достигших возраста 13 лет. Тестирование организовано во всех средних и основных школах, в нём участвовали **1156** (в прошлом году **943**) обучающихся, из них в возрасте от 13 до 15 лет – 561; в возрасте от 15 лет и старше- 595 обучающихся.

Согласно результатам тестирования, распространенность факторов риска немедицинского употребления ПАВ в сводке по району выглядит следующим образом:

	высокий уровень риска (чел.)	средний уровень риска (чел.)	низкий уровень риска (чел.)	риск отсутствует (чел.)
общий уровень риска	1	46	955	154
семейные факторы риска	6	224	588	338
индивидуальные факторы риска	1	43	926	186
социальные факторы риска: сверстники	7	56	395	698
социальные факторы риска: макросоциум	35	450	619	52
социальные факторы риска: школа	5	316	745	90

С обучающимися, имеющими высокий и средний уровни рисков, необходимо организовать профилактическую работу с привлечением психологов, социальных педагогов классных руководителей, усилить работу с родителями.

Деятельность школьных ФСК также подвергается ежегодному мониторингу. Следует отметить, что при увеличении количества ФСК (с 14 до 15) произошло уменьшение количества занимающихся (с 1905 до 1798 чел.). Значительное снижение числа занимающихся произошло в МБОУ СОШ №1 г. Заозерного (с 409 до 297); МБОУ Переясловская ООШ №9 (с 115 до 66); в МБОУ «Саянская СОШ №32» - (с 285 до 229); в МБОУ «Бородинская СОШ №3» (с 100 до 73); в МБОУ «Новокамалинская СОШ №2» (с 92 до 80). Возросло количество занимающихся в МБОУ «Уральская СОШ №34» (с 129 до 144), в МБОУ «Александровская СОШ №10» (с 52 до 80), в МБОУ «Уральская СОШ №34» (с 129 до 144), в МБОУ «Двуреченская СОШ №8» (с 46 до 56). Вновь созданный ФСК на базе Иршинской НОШ посещали 45 обучающихся.

Краевой проект «Школьная спортивная лига» реализуется на протяжении 7 лет. На школьном этапе в соревнованиях «Школьная спортивная лига» в этом учебном году приняли участие 3472 (в прошлом году 3105) школьников (85,6%); по сравнению с прошлым годом количество участников возросло на 367 человек.

Муниципальный этап соревнований «Школьная спортивная лига» проведен по 7 видам спорта: (настольный теннис, шахматы, волейбол (юноши, девушки), баскетбол (юноши, девушки), лыжные гонки, легкая атлетика, мини-футбол). Всего в течение учебного года участие в муниципальном этапе ШСЛ приняли 12 школ района. В общем зачете места среди школ распределились в следующем порядке:

№	Наименование ОУ	Место	Очки
1	МБОУ СОШ №1 г. Заозерного	1	190
2	МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного	10	70
3	МБОУ «Новосолянская СОШ №1»	5	148
4	МБОУ «Новокамалинская СОШ №2»	8	96
5	МБОУ «Бородинская СОШ №3»	11	48
6	МБОУ «Малокамалинская ООШ №5»	12	34
7	МБОУ «Рыбинская СОШ №7»	3	162

8	МБОУ «Двуреченская СОШ №8»	2	166
9	МБОУ «Переясловская ООШ №9»	7	106
10	МБОУ «Александровская СОШ №10»	4	158
11	МБОУ «Саянская СОШ № 32»	9	80
12	МБОУ «Уральская СОШ №34»	6	132

В школьном этапе соревнований «Президентские состязания» участвовало 3371 обучающихся (83 %), что больше по сравнению с прошлым годом на 451 человека. В муниципальном этапе соревнований приняли участие 10 школ. Результаты участия представлены в таблице:

№	Наименование ОУ	Классы/место						Итог	
		5	6	7	8	9	10	место	очки
1	МБОУ СОШ №1 г. Заозерного	-	4	-	-	-	-	10	22
2	МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного	5	3	6	4	-	-	6	84
3	МБОУ «Новосолянская СОШ №1»	3	2	4	3	4	2	2	136
4	МБОУ «Новокамалинская СОШ №2»	-	1	-	-	-	-	9	28
5	МБОУ «Бородинская СОШ № 3»	-	-	-	-	-	-	-	-
6	МБОУ «Большеключинская ООШ №4»	4	-	3	7	2	-	5	88
7	МБОУ «Малокамалинская ООШ №5»	-	-	-	-	-	-	-	-
8	МБОУ «Успенская СОШ №6»	8	-	8	8	6	4	7	82
9	МБОУ «Рыбинская СОШ №7»	2	5	1	1	3	3	1	150
10	МБОУ «Двуреченская СОШ №8»	6	-	5	6	-	-	8	56
11	МБОУ «Переясловская ООШ №9»	-	-	-	-	-	-	-	-
12	МБОУ «Александровская СОШ №10»	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Красногорьевская ООШ №23	-	-	-	-	-	-	-	-
14	МБОУ «Саянская СОШ № 32»	7	2	7	5	5	1	4	116
15	МБОУ «Уральская СОШ № 34»	1	6	2	2	1	-	3	126

Победитель муниципального этапа соревнований «Президентские состязания» среди 7-х классов школ, команда МБОУ «Рыбинская СОШ № 7», выступила 22-24 .05.2017 г. в финале спортивных игр «Президентские состязания» в г. Красноярске и заняла 29 - е место среди 38 классов-команд муниципальных районов края.

Следует отметить рост результативности участия команд ОУ района в краевом этапе соревнований «Школьная спортивная лига». В итоговой таблице краевого этапа ШСЛ среди муниципальных районов края Рыбинский район занимает 13 место (по итогам 2016 года - 26 место; по итогам 2014 года – 9-е место). Увеличение количества очков в общем зачете соревнований «ШСЛ» связано с тем, в этом учебном году мы принимали участие в соревнованиях по футболу (девушки, Уральская СОШ №34) и повысили результативность участия в других видах соревнований. По-прежнему не участвовали в соревнованиях по хоккею, конькобежному спорту и регби.

В минувшем учебном году честь района на краевом этапе в 10 видах соревнований защищали команды СОШ №1 г. Заозерного, Двуреченской СОШ № 8, Саянской, Новосолянской, Уральской школ. Результаты участия в зональных и краевых этапах представлены в таблице:

№ п/	Виды соревнований, команды ОУ 2016/2017 год (краевой финал)	Место (2016/2017)	Очки (2016/2017)
------	---	-------------------	------------------

п		год)	год)
1	Настольный теннис, Двуреченская СОШ №8	11з/4з	56/70
2	Лыжные гонки, СОШ №1 г. Заозерного	5 ф /5ф	80/80
3	Волейбол (девушки), Новосолянская СОШ №1	7 з /2з	74/78
4	Волейбол (юноши), Двуреченская СОШ № 8/СОШ №1 г.Заозерного	2 з/ 2ф	78/93
5	Шахматы, Гимназия №2/Саянская СОШ № 32	1ф/ 5з	100/68
6	Баскетбол (юноши), СОШ №1 г.Заозерного	7 з/ 9з	68/64
7	Баскетбол (девушки), СОШ №1г.Заозерного	4 з /4з	74/74
8	Мини- футбол (юноши), Уральская СОШ №34/ Новосолянская СОШ №1	2з / 3з	78/76
9	Легкая атлетика, СОШ № 1 г.Заозерного/ Саянская СОШ №32	9 ф/ 8ф	72/80
10	Мини- футбол (девушки), 0/ Уральская СОШ №34	-	7з /68
	Итого:		750/ 817 очков

Самый высокий рейтинг из школ-участниц (муниципальные районы) краевых финалов ШСЛ в сравнении с прошлым годом: у СОШ №1 г. Заозерного - 30/**24** место, 294/ 311 очков; у Новосолянской СОШ №1 – 99 / **63** место, 100/154 очков; у Саянской СОШ № 32- **77** место/142 очка; у Двуреченской СОШ №8 – 195/**145** место, 56 /70 очков; у Уральской СОШ № 34- **163** место, 78 очков.

МБОУ ДО ЦДТ Рыбинского района в течение учебного года велась работа с краевой базой «Одаренные дети»: внесено 2167 (в прошлом году 2067) детей и 408 (в прошлом году 402) педагогов.

№	ОУ	Количество детей в базе «Одаренные дети» 2016г./2017г.
1	МБОУ СОШ №1 г. Заозерного	291/ 349
2	МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного	213/ 209
3	МБОУ «Новосолянская СОШ №1»	140/ 159
4	МБОУ «Новокамалинская СОШ №2»	93 /102
5	МБОУ «Бородинская СОШ №3»	122 /125
6	МБОУ «Большеключинская ООШ №4»	24 / 18
7	МБОУ «Малокамалинская ООШ №5»	56 / 52
8	МБОУ «Успенская СОШ №6»	34 / 35
9	МБОУ «Рыбинская СОШ №7»	145 / 144
10	МБОУ «Двуреченская СОШ №8»	72 / 62
11	МБОУ «Переясловская ООШ №9»	52 / 39
12	МБОУ «Александровская СОШ №10»	76 / 72
13	МБОУ «Саянская СОШ № 32»	484 / 516
14	МБОУ «Уральская СОШ №34»	265 /285
	итого:	2067/ 2167

Призерами и победителями мероприятий муниципального, краевого и всероссийского уровней стали 837 (в прошлом году 956) детей: в интеллектуальном направлении- 126 (в прошлом году 135), в творческом – 253 (в прошлом году 295), в спортивном-458 (в прошлом году 526).

6 обучающихся, имеющих высокий рейтинг в базе «Одаренные дети», стали победителями конкурсного отбора на оздоровление в лагерях Республики Крым: 1-Новосолянская СОШ №1; 5- Саянская СОШ №32.

8 обучающихся из базы «Одаренные дети» (СОШ №1 г. Заозерного, Александровская СОШ №10, Рыбинская СОШ №7, Новосолянская СОШ №1) получили путевки в о/л «Зеленые горки» на профильные смены: «Летняя академия», «Перспектива» и «Международный космический лагерь».

В рамках летнего оздоровительного сезона 2017 года работали 16 лагерей с дневным пребыванием детей, в которых оздоровлено 1012 учащихся. Согласно отчетам школ, выраженный оздоровительный эффект по итогам работы лагерей имеют 808 (79,8 %) обучающихся; слабый оздоровительный эффект – 174(17%) обучающихся, отсутствует оздоровительный эффект у 30 (3,2%) обучающихся.

В загородных оздоровительных лагерях оздоровлено 231 обучающийся по отрасли «Образование», 63- по линии УСЗН, 85- по путевкам предприятий (п.Саянский, с.Рыбное), 70 детей направлено в санаторно-оздоровительные учреждения по линии КГБУЗ «Рыбинская РБ».

В трудовых отрядах старшеклассников было занято 216 обучающихся. В учебных сборах МБУ «Спортивная школа Рыбинского района» было занято 55 учащихся.

Согласно отчетам школ, отдыхом с родителями было охвачено 1564 обучающихся.

Таким образом, всего различными формами отдыха и оздоровления летом 2017 года было охвачено 3296 детей (81,3%).

V. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

В 2016 – 2017 учебном году работа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в образовательных учреждениях района осуществлялась в соответствии с Федеральным законом №120 – ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Одной из главных задач, состоящих перед Управлением образования и образовательными учреждениями, является поиск путей снижения роста преступлений среди несовершеннолетних.

Во всех образовательных учреждениях Рыбинского района реализуется система социальных, правовых и педагогических мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, правонарушениям, антиобщественным действиям обучающихся, осуществляемым в совокупности совместной индивидуальной профилактической работы со всеми субъектами профилактики района.

В Управлении образования и в каждом образовательном учреждении создана система учета детей, имеются банки данных на учащихся, состоящих на различных видах профилактического учета (ПДН, СОП, ВШУ) за

совершение, какого – либо правонарушения, а также склонных к различным девиациям.

В целях формирования законопослушного поведения, профилактики асоциальных проявлений в среде несовершеннолетних в 2016-2017 учебном году проведена следующая работа:

- реализация индивидуальных профилактических программ на обучающихся, состоящих на профилактических учетах, совместных планов по профилактике правонарушений несовершеннолетних учащихся с инспекторами ПДН МО МВД России «Бородинский»;

- реализация в общеобразовательных учреждениях планов профилактической работы, направленных на формирование навыков ЗОЖ, законопослушного поведения несовершеннолетних, профилактике наркомании и алкоголизма, ПАВ;

- классные часы, родительские собрания, семинары, диспуты, социальное проектирование и т. д.;

- сформирован банк данных о детях школьного возраста, систематически пропускающих учебные занятия, либо не обучающихся по различным причинам;

- ежегодно проводятся: акции «Остановим насилие против детей», «Досуг», «Помоги пойти учиться», по профилактике употребления несовершеннолетними психоактивных веществ на территории Рыбинского района;

- организация досуговой, временной занятости несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, состоящих на учете в СОП, ВШУ (кружки, спортивные секции, объединения по интересам) как в общеобразовательных учреждениях, так и в учреждениях дополнительного образования. В каникулярное время оздоравливаются в лагерях с дневным пребыванием, загородных лагерях, трудовых отрядах старшекласников;

- проведение рейдовых мероприятий по выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально – опасном положении;

- посещение неблагополучных семей;

- реализация в образовательных учреждениях профилактических проектов и программ;

- проведение межведомственных оперативно – профилактических мероприятий: «Группа», «Шанс», «Подросток»;

- подготовка в образовательных учреждениях района волонтерских команд, работающих по технологии «Равный обучает равного».

Несмотря на проводимую работу, имеют место правонарушения и преступления в подростковой среде.

На конец 2016 – 2017 учебного года на территории Рыбинского района на учете в ПДН МО МВД России «Бородинский» стояло 29 обучающихся общеобразовательных учреждений района. Из них в возрасте

до 14 лет – 8 чел.; от 14-17 лет – 17 чел.; от 17 до 18 лет – 4 чел. В городе Заозерном – 7 подростков, в сельских поселениях района – 22 чел.

В разрезе школ:

№	Образовательное учреждение	Кол-во несовершеннолетних, стоящих на учете в ПДН МО МВД России «Бородинский»
1	МБОУ «СОШ № 1 г. Заозерного»	7
2	МБОУ «Новокамалинская СОШ №2»	2
3	МБОУ «Уральская СОШ № 34»	1
4	МБОУ «Бородинская СОШ № 3»	9
5	МБОУ «Новосолянская СОШ № 1»	2
6	МБОУ «Александровская СОШ №10»	1
7	МБОУ «Саянская СОШ № 32»	6
8	МБОУ «Переясловская ООШ №9»	1
	Всего:	29

По сравнению с 2015-2016 учебным годом в 2016-2017 учебном году:

произошел рост несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН МО МВД России «Бородинский» в МБОУ «Бородинская СОШ №3» (в 2015-2016 учебный год – 3 чел., в 2016-2017 учебном году – 9 чел.); в МБОУ «Саянская СОШ №32» (в 2015-2016 учебный год – 1 чел., в 2016-2017 учебном году – 6 чел.);

снизилось количество несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН МО МВД России «Бородинский» в МБОУ СОШ №1 г. Заозерного (в 2015-2016 учебный год – 14 чел., в 2016-2017 учебном году – 7 чел.).

В течение 2016-2017 учебного года с учета ПДН МО МВД России «Бородинский» было снято 22 учащихся образовательных учреждений, два несовершеннолетних были направлены на один месяц в ЦВСНП г. Канска в связи с неоднократными совершениями общественно - опасных деяний.

Благодаря тесному взаимодействию образовательных учреждений с органами районной системы профилактики в 2016 – 2017 учебном году удалось снизить количество учащихся, состоящих на учете в ПДН МО МВД России «Бородинский» по сравнению с прошлым годом:

2012 – 2013 уч. год.	2013 – 2014 уч. год.	2014 – 2015 уч. год.	2015 – 2016 уч. год.	2016 – 2017 уч. год.
Начало года – 48, Конец года – 27.	Начало года – 25, Конец года – 23.	Начало года – 25, Конец года – 25.	Начало года – 30, Конец года – 32.	Начало года – 32, Конец года – 29

Учащихся, состоящих на внутришкольном учете в общеобразовательных учреждениях района на начало 2016 – 2017 учебного года – 64 чел., на конец 2016-2017 учебного года – 70 чел. В 2015-2016 учебном году – 69 и 71 соответственно.

Для предупреждения совершения правонарушений учащимися, общеобразовательным учреждениям необходимо усилить индивидуальную работу со стороны классных руководителей, психологов и социальных педагогов, а профилактическую работу необходимо проводить не только с учащимися, а с семьей в целом.

Кроме того, специалистами образовательных учреждений осуществляется деятельность по своевременному выявлению обучающихся,

находящихся в социально опасном положении, а также по их социально – педагогической реабилитации и предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных деяний. Обеспечивается учет обучающихся и семей, находящихся в социально опасном положении.

Показатель численности семей учащихся, находящихся в СОП, на 1 сентября 2016 г. составлял 7, в них 20 детей. В течение учебного года было поставлено на учет 10 семей как находящихся в социально опасном положении, 7 семей было снято с учета. Кроме этого, статус «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении» имеют 14 учащихся общеобразовательных учреждений.

В течение учебного года было поставлено на учет 11 несовершеннолетних, снято с учета 13 несовершеннолетних.

На конец 2016 – 2017 учебного года на профилактическом учете зарегистрировано 12 семей, находящихся в социально опасном положении, в которых воспитывается 28 несовершеннолетних детей (из них 7 детей дошкольного возраста и 21 ребенок обучается в общеобразовательных учреждениях района), несовершеннолетних – 13 человек.

В разрезе школ:

№	Образовательное учреждение	Кол-во семей в СОП/ в них детей	Кол-во несовершеннолетних в СОП
1	МБОУ «Двуреченская СОШ № 8»	1/1	0
2	МБОУ «Новосолянская СОШ № 1»	0	2
3	МБОУ «Успенская СОШ №6»	1/3	0
4	МБОУ «Саянская СОШ № 32»	1/2	4
6	МБОУ «СОШ № 1 г. Заозерного»	3/8	1
7	МБОУ «Бородинская СОШ № 3»	3/6	4
8	МБОУ «Малокамалинская ООШ № 5»	1/3	0
9	МБОУ «Александровская СОШ №10»	1/3	1
10	МБОУ «Переясловская ООШ №9»	1/2	1
	Всего:	12/28	13

В целом динамика снижения количества семей в СОП положительная: 2012 год - 19 семей (34 ребенка), 2013 год – 16 семей (37 детей), 2014 год – 17 (46 детей), 2015 год – 11 (38 детей), 2016 год – 10 (35 детей), 2017 год – 12 (28 детей).

На каждого учащегося и семью, состоящих на учете в СОП, ПДН общеобразовательными учреждениями разрабатываются и реализуются планы индивидуальной профилактической работы. Осуществляется патронаж семей «группы риска», своевременное информирование субъектов системы профилактики об изменении обстановки в наблюдаемых семьях.

В общеобразовательных учреждениях района ведется ежедневный учет несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия. Ежемесячно отчет предоставляется в Управление образования, КДН и ЗП в Рыбинском районе, ПДН МО МВД России «Бородинский».

С целью предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних образовательными учреждениями ведется активная работа по вовлечению детей и подростков «группы риска» в организованные формы досуга. По вопросу организации занятости детей «группы риска» образовательные учреждения тесно сотрудничают с учреждениями дополнительного образования детей, а также с учреждениями культуры и спорта.

В муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования детей занято 7 учащихся «группы риска» (0 чел. – на учете в ПДН, 4 чел. – в СОП, 3 чел. – на внутришкольном учете).

В учреждениях культуры занято 5 учащихся «группы риска» (из них 0 чел. - на учете в ПДН, 1 чел. – из семей в СОП, 4 чел. – на внутришкольном учете).

В школьных объединениях - 45 учащихся «группы риска» (11 чел. - из семей в СОП, 29 чел. - на внутришкольном учете, 5 чел. – на учете в ПДН).

Физкультурно-спортивные клубы посещают 23 учащихся «группы риска» (7 чел. – находящиеся в СОП, 2 чел. – на учете в ПДН, 14 чел. - на внутришкольном учете).

Таким образом, из 87 несовершеннолетнего категории «группы риска» 81(91%) заняты в системе дополнительного образования и других различных формах занятости: 7 чел. - на учете в ПДН, 23 чел. – из семей в СОП, 50 чел. - на внутришкольном учете.

В целях повышения качества профилактической работы, методического и профессионального уровня социальных педагогов проведены два семинара по темам: «По профилактике правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних», «Дорожная карта по созданию и развитию служб медиации».

Также ежегодно Управление образования проводит районный конкурс профилактических проектов и программ, направленных на формирование у несовершеннолетних навыков здорового образа жизни, воспитание отрицательного отношения к наркотикам и другим вредным привычкам.

Во исполнение распоряжения Губернатора Красноярского края №571-рг от 28.10.2016 «О мерах, направленных на повышение эффективности профилактики правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних на территории Красноярского края» в 2016-2017 учебном году начата работа по созданию в образовательных учреждениях района школьных служб медиации.

Служба школьной медиации – это структура, созданная в образовательном учреждении и состоящая из педагогов, учащихся и их родителей, которая призвана оказывать помощь всем участникам образовательного процесса в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих в образовательном процессе.

В январе 2017 года на базе Центра воспитания и гражданского образования КК ИПК и ППРО прошли в дистанционном формате обучение 8 директоров школ по теме: «Служба школьной медиации». Целью семинара

было – развитие специальной компетентности руководителей образовательных учреждений в области принятия решения о создании служб школьной медиации в образовательное пространство.

На конец отчетного периода службы школьной медиации созданы в трех образовательных учреждениях района (МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного, МБОУ «Уральская СОШ №34», МБОУ «Бородинская ОШ №3»).

В 2017 – 2018 учебном году будет продолжена работа по созданию школьных служб медиации.

С целью привлечения внимания общественности к проблеме насилия в отношении детей, обеспечения их прав ежегодно в апреле проходит районная межведомственная акция «Остановим насилие против детей», в период с 19 мая по 15 сентября проводится межведомственная акция, направленная на выявление и пресечение фактов реализации несовершеннолетними алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребления несовершеннолетними наркотических и психотропных веществ, алкогольной продукции, нарушения установленного запрета курения табака и реализации табачных изделий, а также вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных и противоправных деяний. В акциях принимают участие ОУ района, службы системы профилактики, общественность.

VI. Психолого-медико-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ

Работа ТПМПК была направлена на решение следующих задач:

своевременное выявление детей с особенностями в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонениями в поведении;

проведение комплексного психолого-медико-педагогического обследования (далее обследование) детей и подготовки по результатам обследования рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания;

подтверждение, уточнение или изменения ранее данных рекомендации.

В течение 2016-2017 учебного года прошло 54 заседания ТПМПК. Обследовано 221 несовершеннолетний ребенок, из них 61- дошкольного возраста, 160 школьного возраста. По сравнению с 2015- 2016 учебным годом увеличилось общее количество детей, нуждающихся в обследовании в условиях ТПМПК. Из числа обследуемых увеличилось количество детей дошкольного возраста, нуждающихся в помощи специалистов ТПМПК (детей, фактически нуждающихся в обследовании и помощи специалистов ТПМПК значительно больше, только весной 2017 года 15 родителей отказались от обследования, объясняя это тем, что их все устраивает в развитии своего ребенка и проблем они не видят).

Значительную часть детей, которые проходили обследование на ТПМПК, составляют дети с задержкой психического развития. Это дети со стойкими трудностями в обучении, с нарушением поведения, невротическими расстройствами. Проблема диагностики этой группы детей всегда была наиболее трудной. Успешность воспитания, обучения,

социальной адаптации ребенка с задержкой психического развития зависит от правильной оценки его возможностей и особенностей развития. Эту задачу решает комплексная психолого - медико - педагогическая диагностика нарушений развития. Вся эта работа может быть осуществлена только на основе глубокого всестороннего изучения ребенка непосредственно специалистами общеобразовательной организации. Лучше всех данная работа организована в МБОУ СОШ №1 г.Заозерного, МБОУ «Уральская СОШ №34», МБОУ «Рыбинская СОШ №7». Специалистами этих образовательных учреждений организована комплексная работа не только с ребенком, но и с родителями. Результатом данной комплексной помощи и качественной коррекционной работы является то, что дети успешно справляются с итоговыми контрольными работами за начальную школу и продолжают обучение со своими сверстниками по общеобразовательной программе.

Самую большую численность детей, обследованных ТПМПК, составляют дети дошкольного возраста с речевыми нарушениями. Количество таких детей растет с каждым годом. В дошкольных образовательных организациях увеличивается количество детей с тяжелой речевой патологией (общим недоразвитием речи I-го уровня; I– II; II-го уровня, далее ОНР). Кроме того растет количество детей со смешанными расстройствами психического развития. Причинами данных нарушений являются патология протекания беременности и родов, заболевания в раннем детском возрасте, плохая экология, недостаточность адекватной помощи. Из-за недостаточного количества групп для данной категории детей, многие из них остаются без должной коррекционной помощи. Уменьшилось количество детей с фонетико-фонематическим нарушением речи, но увеличилось количество детей, нуждающихся в посещении группы для детей с общим недоразвитием речи. Лучшими по выявлению и комплексному сопровождению детей с особыми образовательными потребностями являются следующие дошкольные образовательные учреждения: МБДОУ «Детский сад «Звездочка» г.Заозёрного», МБДОУ «Детский сад «Колосок» г.Заозерного» и МБДОУ «Саянский детский сад «Волшебный град». Постепенно включаются в работу комплексного сопровождения МБДОУ «Новосолянский детский сад «Колосок» и МБДОУ «Уральский детский сад «Одуванчик».

VII. Защита и охрана прав детства

В рамках муниципальной программы «Развитие образования в Рыбинском районе» действует подпрограмма 3 «Выполнение государственных полномочий по поддержке детей-сирот, расширение практики применения семейных форм воспитания».

Основная цель подпрограммы: Развитие семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказание

государственной поддержки детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа.

Задачи подпрограммы:

реализация мероприятий, направленных на развитие в Рыбинском районе семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

приобретение жилых помещений для их предоставления по договору специализированного найма детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей и лицам из их числа;

создание условий для организации психолого-педагогического сопровождения замещающих семей.

Общая ситуация.

По состоянию на 01.01.2017 года общая численность детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей на территории Рыбинского района составляет - 431 человек. Дети, у которых умерли единственный или оба родителей - 71 человек, родителей, которые лишены или ограничены в родительских правах – 359 детей.

В замещающих семьях воспитываются 431 ребенок. В том числе в 82 приемных семьях воспитывается 260 детей, в 131 семьях опекунов воспитывается 163 ребенка, 1 ребенок находится в семье опекуна по заявлению родителей.

Выявление и устройство.

За 2016 год выявлено 51 ребенок.

Из общего числа выявленных детей, только 4 ребенка являются круглыми сиротами.

18 детей, из числа выявленных проживали в семьях, находящихся в социально опасном положении.

50 выявленных детей были устроены:

- 11 детей определены в дома ребенка;
- 7 детей определены в государственные учреждения на полное государственное обеспечение;
- 4 ребенка находятся под предварительной опекой;
- 24 ребенка передано под опеку, из них 15 детей находятся на безвозмездной форме устройства, 9 - по договору о приемной семье.

В настоящий период времени все кандидаты в замещающие родители проходят программу подготовки в замещающие родители в «Центре развития семейных форм воспитания» в г. Канске.

39 человек обратились в Управление образования с просьбой дать заключение о возможности быть опекуном (приемным родителем), 34 кандидатам было дано положительное заключение, 5 гражданам было дано отрицательное заключение, 1 гражданин обратился с иском в Рыбинский районный суд об оспаривании заключения о невозможности быть опекуном (приемным родителем), суд поддержал заключение о выдаче отрицательного решения.

В части обеспечения социальных гарантий детей, оставшихся без попечения родителей в 2016 году следующие показатели: 24 родителя лишены родительских прав в отношении 43 детей, 6 родителей ограничены в родительских правах в отношении 13 детей.

Совместная работа проводится с КДН и ЗП в Рыбинском районе, специалистами по социальной работе администраций сельских и поселковых советов по сохранению кровной семьи. Особенно хочется отметить работу в данном направлении администрации Бородинского сельсовета, Уральского сельсовета, Рыбинского сельсовета, Малокамалинского сельсовета, Новокамалинского сельсовета, Саянского поссовета.

На основании статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации, были немедленно отобраны у 2 родителей 3 детей при непосредственной угрозе жизни и здоровью и определены в государственные учреждения на полное государственное обеспечение. 2 родителя были лишены родительских прав в связи с уклонением от родительских обязанностей или неисполнении таковых.

На 01.01.2017 года из 431 детей, находящихся под опекой, имеют закрепленное жилое помещение 136 детей, 294 ребенка не имеют закрепленного жилого помещения.

На основании Закона Красноярского края от 02.11.2000 г. № 12-961 « О защите прав ребенка» (в редакции Закона Красноярского края от 20.12.2012 №3-979) дети, достигшие 14-летнего возраста, ставятся на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении.

На данный момент на учете состоит 201 человек.

В возрасте от 14 до 18 лет поставлены на учет в Министерстве образования Красноярского края 82 ребенка.

В возрасте от 18 до 23 лет состоят на учете - 98 лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и нуждаются в обеспечении жилыми помещениями.

Старше 23 лет состоят на учете 21 человек.

В 2016 году - на средства краевого бюджета администрацией Рыбинского района было приобретено и передано по договору специализированного найма 6 квартир.

В 2017 году заключено соглашение от 02.02.2017 года, в соответствии с которым предоставляется субвенция в размере 47 453 600 (сорок семь миллионов четыреста пятьдесят три тысячи шестьсот) рублей для приобретения 45 жилых помещений.

Количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей находящихся в государственных учреждениях.

№	учреждение	детей
1	КГБПОУ "Техникум горных разработок им.В.П.Астафьева", п.Ирша	5

При возникновении проблемы в семье опекунов, приемных родителей с подопечными детьми специалисты Управления образования оказывают профилактическую и консультационную помощь, подключая специалистов с

других ведомств, сотрудников полиции, медицинских работников, школьных психологов.

В феврале 2017 года были организованы консультации на территории г. Заозерного для 6-ти детей, воспитывающихся в приемных семьях, нуждающихся в психологической помощи, работа проводилась специалистом Краевого центра психолого-медико-социального сопровождения» г. Красноярска..

Налаживается работа с КГКУ СО «Центром помощи семье и детям «Зеленогорский» по оказанию психологической помощи семье, в которой проживает подопечный ребенок.

В 2016 года в отдельных территориях был проведен «День правовой помощи».

Проблемы, возникающие при организации работы с замещающими семьями:

1) Освобождение опекунов от исполнения обязанностей. За 2016 год 4 замещающих родителей были освобождены от исполнения обязанностей опекуна в отношении 4 детей. Дети были определены: 2 - в детский дом, 2 ребенка - в учреждения профессионального образования.

Данная проблема возникает в связи с недооценкой кандидатами в замещающие родители своих возможностей и способностей, с нежеланием родителей найти общий язык с подопечными.

2) Проблема ухода из дома и бродяжничество подопечных детей, которая связана с психическими отклонениями в поведении детей, обучающихся по адаптированной образовательной программе.

Заключение

Аналитические данные о деятельности образовательных организаций Рыбинского района позволяют сделать вывод о стабильном функционировании системы образования. За 2016-2017 учебный год удалось положительно решить часть задач, поставленных на августовском совещании. А именно:

- сокращению очередности детей в возрасте от 1,5 до 3-х лет;
- повышению качества образовательной услуги;
- укреплению материально-технического обеспечения образовательного процесса;
- организационно-методическому сопровождению деятельности педагогических кадров;
- созданию безопасных и комфортных условий.

Вместе с тем актуальной остается проблема, связанная с ранней диагностикой детей, не охваченных системой дошкольного образования. И, как следствие, не стабильные результаты контрольных работ за курс начальной школы и государственной итоговой аттестации в IX классах.

Еще одной значимой проблемой является обеспеченность кадрами образовательных учреждений. В школах района 14 вакансий,

остродефицитными являются такие предметы как иностранный язык, математика, начальные классы и узкие специалисты (логопеды, психологи).

На основании сложившейся практики Управление образования считает целесообразным в 2016-2017 учебном году продолжить работу по созданию условий для обеспечения качественного и доступного образования на всех уровнях образования.

Для решения данной цели необходимо:

- обеспечить доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет;
- продолжить работу по реализации федеральных государственных стандартов;
- продолжить работу по формированию системы оценки качества образования всех уровней;
- обеспечить повышение качества математического и естественно научного образования;
- организовать обучение детей с особыми образовательными потребностями в соответствии с ФГОС ОВЗ;
- продолжить деятельность, обеспечивающую сохранение и укрепление здоровья детей;
- обеспечить выполнение требований надзорных органов по созданию безопасных и комфортных условий;
- продолжить работу по созданию условий для качественного образования;
- организовать тиражирование успешных практик реализации ФГОС;
- обеспечить координацию и поддержку методических объединений учителей-предметников, включая сетевое взаимодействие и расширение практики стажерских площадок;
- обеспечить включение в общероссийское движение школьников всех ОУ;
- продолжить работу по реализации плана мероприятий в рамках стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года.

Участие муниципального образования Рыбинский район Красноярского края в краевых целевых программах по отрасли «ОБРАЗОВАНИЕ» в 2017 году в части выполнения ремонтных работ

№ п/п	Наименование программы	Наименование мероприятия программы	Наименование образовательной организации	Вид выполняемых работ в образовательной организации	Объем финансирования (руб.)		
					Всего	в том числе:	
						средства краевого бюджета	средства местного бюджета (софинансирование)
1	Государственная программа Красноярского края «Развитие образования»	Предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Красноярского края на проведение реконструкции или капитального ремонта зданий общеобразовательных организаций Красноярского края, находящихся в аварийном состоянии	МБОУ «Рыбинская СОШ № 7»	Капитальный ремонт здания	1 699 845,00	1 618 900,00	80 945,00
		Предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Красноярского края на проведение капитального ремонта спортивных залов общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, для	МБОУ «Новосолянская СОШ № 1»	Капитальный ремонт спортивного зала	2 015 174,00	1 995 022,00	20 152,00

		создания условий для занятий физической культурой и спортом					
		Предоставление субсидии бюджету муниципального образования на проведение работ в общеобразовательных организациях с целью устранения предписаний надзорных органов к зданиям общеобразовательных организаций	МБОУ «Саянская СОШ № 32»	Капитальный ремонт учебных помещений: спортивный зал, кабинет физики	776 106,00	776 106,00	-
			МБОУ «Новосолянская СОШ № 1»	Замена приборов искусственного освещения в учебных помещениях	310 525,00	310 525,00	-
				Капитальный ремонт кабинета музыки	393 786,00	393 786,00	-
			МБОУ «Уральская СОШ № 34»	Капитальный ремонт пищеблока	1 762 545,00	1 345 883,00	416 662,00
2	Государственная программа Красноярского края «Содействие развитию местного самоуправления»	Предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Красноярского края на осуществление расходов, направленных на развитие и повышение качества работы муниципальных учреждений, предоставление новых муниципальных услуг, повышение их качества.	МБОУ «Переясловская ООШ № 9»	Замена оконных блоков	1 408 266,00	1 394 300,00	13 966,00
ИТОГО					8 366 247,00	7 834 522,00	531 725,00

Кроме того, из средств местного бюджета в 2017 году выделено на проведение ремонтных работ в образовательных организациях и подготовку школ к новому учебному году 6 500 000,00 рублей.

Приложение 2 к анализу работы
Управления образования
администрации Рыбинского района
за 2016-2017 учебный год

Результаты выполнения КДР по читательской грамотности 2017г.

наименование ОУ	вып олн яли	Недостат.		Понижен.		Базовый		Повыш.	
		кол- во	%	кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%
1.Красногорьевская ООШ№23	6	0	0	0	0	4	66,67	2	33,33
2.Александровская СОШ№10	13	1	7,69	1	7,69	11	84,62	0	0
3.Большеключинская ООШ№4	8	3	37,5	1	12,5	4	50	0	0
4.Бородинская СОШ№3	5	0	0	0	0	5	100	0	0
5.Гимназия №2 г.Заозерного 4а	22	0	0	1	4,55	17	77,27	4	18,18
Гимназия №2 г.Заозерного 4б	18	1	5,56	1	5,56	13	72,22	3	16,67
6.Двуреченская СОШ№8	9	0	0	0	0	6	66,67	3	33,33
7.Иршинская НОШ	12	0	0	0	0	5	41,67	7	58,33
8.Малокамалинская ООШ №5	5	0	0	0	0	2	40	3	60
9.Новокамалинская СОШ№2	14	0	0	1	7,14	12	85,71	1	7,14
10.Новосолянская СОШ№1	25	0	0	0	0	18	72	7	28
11.Переясловская ООШ№9	7	1	14,29	0	0	5	71,43	1	14,29
12.Рыбинская СОШ №7	17	0	0	2	11,76	11	64,71	4	23,53
13.Саянская СОШ№32 4а	20	1	5	1	5	13	65	5	25
Саянская СОШ№32 4б	21	0	0	1	4,76	14	66,67	6	28,57
Саянская СОШ№32 4в	23	0	0	0	0	14	60,87	9	39,13
14.СОШ №1 г.Заозерного 4а	20	1	5	0	0	17	85	2	10
СОШ №1 г.Заозерного 4б	20	1	5	0	0	14	70	5	25
СОШ №1 г.Заозерного 4в	14	0	0	0	0	11	78,57	3	21,43
СОШ №1 г.Заозерного 4г	12	1	8,33	1	8,33	8	66,67	2	16,67
15. Уральская СОШ№34 4а	19	0	0	0	0	15	78,95	4	21,05
Уральская СОШ №34 4б	16	0	0	1	6,25	11	68,75	4	25
16.Успенская СОШ№6	12	1	8,33	1	8,33	8	66,67	2	16,67
РАЙОН:	338	11	3,25	12	3,55	238	70,41	77	22,78
РЕГИОН:			2,76		4,26		60,18		32,8

Результаты выполнения группового проекта 2017г.

ОУ	выполнили	ниже базов.уровня		базов.уровень		повыш.уровень	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.Красногорьевская ООШ№23	6	1	16,67	1	16,67	4	66,67
2.Александровская СОШ№10	14	3	21,43	10	71,43	1	7,14
3.Большеключинская ООШ№4	8	3	37,5	3	37,5	2	25
4.Бородинская СОШ№3	5	0	0	3	60	2	40
5.Гимназия №2 г.Заозерного 4а	22	2	9,09	12	54,55	8	36,36
Гимназия №2 г.Заозерного 4б	18	0	0	10	55,56	8	44,44
6.Двуреченская СОШ№8	10	0	0	7	70	3	30
7.Иршинская НОШ	12	2	16,67	8	66,67	2	16,67
8.Малокамалинская ООШ№5	5	0	0	0	0	5	100
9.Новокамалинская СОШ№2	14	1	7,14	6	42,86	7	50
10.Новосолянская СОШ№1	24	0	0	13	54,17	11	45,83
11.Переясловская ООШ№9	6	0	0	4	66,67	2	33,33
12.Рыбинская СОШ№7	17	2	11,76	13	76,47	2	11,76
13.Саянская СОШ№32 4а	22	1	4,54	12	54,54	9	40,9
Саянская СОШ№32 4б	22	0	0	15	68,18	7	31,82
Саянская СОШ№32 4в	26	1	3,85	13	50	12	46,15
14.СОШ №1 г.Заозерного 4а	20	0	0	12	60	8	40
СОШ №1 г.Заозерного 4б	18	0	0	8	44,44	10	55,56
СОШ №1 г.Заозерного 4в	12	0	0	11	91,67	1	8,33
СОШ №1 г.Заозерного 4г	12	2	16,67	10	83,33	0	0
15. Уральская СОШ№34 4а	19	0	0	10	52,63	9	47,37
Уральская СОШ №34 4б	16	1	6,25	4	25	11	68,75
16.Успенская СОШ№б	12	1	8,33	10	83,33	1	8,33
РАЙОН:	340	20	5,88	195	57,35	125	36,76
РЕГИОН:			7,14		49,73		43,12

Приложение 4 к анализу работы
Управления образования
администрации Рыбинского района
за 2016-2017 учебный год

Русский язык Всероссийская проверочная работа 2017г.

ОУ	Кол-во выполнявших	Кол-во выполнявших на				Качество %	Выполнение %
		«2»%	«3»%	«4»%	«5»%		
1.Александровская СОШ №10	14	35,7	50	14,3	0	14,2	64,2
2.Бородинская СОШ №3	5	0	20	80	0	80	100
3.Двуреченская СОШ №8	11	9,1	36,4	54,5	0	54,5	90,9
4.Иршинская НОШ	12	0	25	75	0	75	100
5.Малокамалинская ООШ №5	5	0	0	80	20	100	100
6.Новосолянская СОШ №1	22	0	9	68	22	90,9	100
7.Рыбинская СОШ №7	15	0	60	33,3	6,7	40	100
8.СОШ №1 г.Заозерного	44	3,2	16,1	64,6	16,1	80,7	96,8
9.Успенская СОШ №6	12	33,3	33,3	25	8,3	33,3	66,6
10.Болшеключинская ООШ №4	8	62,5	0	37,5	0	37,5	37,5
11.Гимназия №2 г.Заозерного	40	0	5	70	25	95	100
12.Красногорьевский филиал	6	0	33,4	66,6	0	66,7	100
13.Новокамалинская СОШ №2	16	25	56,3	18,7	0	18,8	75
14.Переясловская ООШ №9	7	28,5	28,5	43	0	43	71,5
15.Саянская СОШ №32	65	0	12,3	47,8	38,5	86,3	100
16.Уральская СОШ №34	35	2,9	26	60	11,40	71,4	97,1
Район:	295	6,8%	22,7%	52,9%	17,6%	70,5%	93,2%
Край:		3,3%	21,6%	48,7%	26,5%	75,2%	96,8%

Приложение 5 к анализу работы
Управления образования
администрации Рыбинского района
за 2016-2017 учебный год

Математика Всероссийская проверочная работа 2017г.

ОУ	Кол-во выполнявших	Кол-во выполнявших на				Качество	Выполнение
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1.Александровская СОШ №10	14	7,1	35,7	35,7	21,4	57,1	92,8
2.Бородинская СОШ №3	5	0	0	60	40	100	100
3.Двуреченская СОШ №8	11	0	27,3	45,5	27,3	72,7	100
4.Иршинская НОШ	12	0	25	25	50	75	100
5.Малокамалинская ООШ №5	5	0	20	20	60	80	100
6.Новосолянская СОШ №1	24	0	0	33,3	20,8	100	100
7.Рыбинская СОШ №7	16	6,3	25	25	43,8	67,8	93,8
8.СОШ №1 г.Заозерного	53	6,3	28,1	46,9	18,8	65,6	93,8
9.Успенская СОШ №6	12	0	41,7	25	33,3	58,3	100
10.Болшеключинская ООШ №4	8	25	37,5	0	37,5	37,5	75
11.Гимназия №2 г.Заозерного	40	0	0	17,5	82,5	100	100
12.Красногорьевский филиал	6	0	33,4	16,6	50	66,6	100
13.Новокамалинская СОШ №2	18	22,2	27,8	38,9	11,1	50	77,8
14.Переясловская ООШ №9	7	14	14	43	29	71	86
15.Саянская СОШ №32	67	0	13,4	46,3	40,3	86,6	100
16.Уральская СОШ №34	35	2,9	37,1	46	14,2	60	97,3
Район:	325	3,4%	17,5%	34,8%	44,3%	79,1%	96,6%
Край:		1,5%	17,2%	28,2%	53%	81,2%	98,4%

Приложение 6 к анализу работы
Управления образования
администрации Рыбинского района
за 2016-2017 учебный год

Окружающий мир Всероссийская проверочная работа 2017г.

ОУ	Кол-во выполнявших	Кол-во выполнявших на				Качество	Выполнение
		«2»	«3»	«4»	«5»		
1.Александровская СОШ №10	14	14,3	64,3	21,4	0	21,4	85,7
2.Бородинская СОШ №3	5	0	40	60	0	60	100
3.Двуреченская СОШ №8	11	0	36,4	63,6	0	63,6	100
4.Иршинская НОШ	12	0	41,7	58,3	0	58,3	100
5.Малокамалинская ООШ №5	5	0	0	60	40	100	100
6.Новосолянская СОШ №1	24	0	4,1	58,3	37,5	95,8	100
7.Рыбинская СОШ №7	17	0	58,8	35,3	5,9	41,2	100
8.СОШ №1 г.Заозерного	44	0	6,3	56,3	37,5	93,8	100
9.Успенская СОШ №6	12	0	33,3	66,7	0	66,7	100
10.Болшеключинская ООШ №4	8	37,5	62,5	0	0	0	62,5
11.Гимназия №2 г.Заозерного	40	0	2,5	47,5	50	97	100
12.Красногорьевский филиал	6	0	33,4	66,6	0	66,6	100
13.Новокамалинская СОШ №2	18	5,6	61,1	33,3	0	33,3	94,4
14.Переясловская ООШ №9	7	14	43	43	0	43	86
15.Саянская СОШ №32	65	0	30,4	56,5	11,6	68,1	100
16.Уральская СОШ №34	35	0	14,3	62,9	22,9	85,8	100
Район:	323	1,4%	25,3%	51,7%	21,5%	73,2%	98,5%
Край:		0,58%	20,6%	53%	25,8%	78,8%	99,4%

Приложение 7 к анализу работы
Управления образования
администрации Рыбинского района
за 2016-2017 учебный год

Распределение участников ККР7 по уровням освоения умений

№	УО	кол-во учащихся	вычисления			преобразования			моделирование			работа с утверждениями	
			повышенный	базовый	ниже базового	повышенный	базовый	ниже базового	повышенный	базовый	ниже базового	формируется	не продемонстрировано
			кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во
1	Красногорьевская ООШ №23, филиал МБОУ Саянская СОШ № 32	3	0	0	3	0	0	3	1	0	2	1	2
2	МБОУ Александровская СОШ №10	16	3	1	12	1	1	14	4	0	12	12	4
3	МБОУ Большешклучинская ООШ №4	10	3	0	7	3	1	6	2	0	8	3	7
4	МБОУ Бородинская СОШ №3	7	0	0	7	0	0	7	0	0	7	1	6
5	МБОУ Гимназия №2 г.Заозерного	35	9	4	22	1	3	31	9	0	26	20	15
6	МБОУ Двуреченская СОШ №8	8	3	1	4	0	1	7	2	0	6	5	3
7	МБОУ Малокамалинская ООШ №5	4	3	0	1	2	0	2	2	1	1	3	1
8	МБОУ Новокамалинская СОШ №2	14	4	3	7	4	1	9	6	0	8	4	10
9	МБОУ Новосянская СОШ №1	28	6	2	20	8	1	19	4	4	20	6	22
10	МБОУ Переясловская ООШ №9	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
11	МБОУ Рыбинская СОШ №7	23	4	4	15	8	2	13	6	1	16	6	17
12	МБОУ Саянская СОШ №32	44	7	3	34	2	1	41	9	4	31	7	37
13	МБОУ СОШ №1 г.Заозерного	88	25	8	55	17	6	65	16	18	54	51	37
14	МБОУ Уральская СОШ №34	22	3	0	19	3	0	19	7	0	15	6	16
15	МБОУ Успенская СОШ №6	5	3	0	2	2	1	2	0	0	5	0	5
	ИТОГО по району	308	74	26	208	51	18	239	69	28	211	125	183

Вычисления: умение проводить вычисления(правильность выполнения арифметических операций, приведение подобных слагаемых).

Преобразования: выполнение тождественных преобразований(перенос слагаемых, раскрытие скобок).

Моделирование: решение геометрических задач, задач на составление уравнений, работа с таблицей.

Работа с утверждениями: определение истинности утверждения

Распределение участников ККР8(физика) - 2016 по уровням достижений

№	УО	кол-во учащихся	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
			кол-во	процент	кол-во	процент	кол-во	процент
1	Красногорьевская ООШ №23, филиал МБОУ Саянская СОШ № 32	6	1	16,67	3	50,00	2	33,33
2	МБОУ Александровская СОШ №10	9	3	33,33	4	44,44	2	22,22
3	МБОУ Большеключинская ООШ №4	9	4	44,44	4	44,44	1	11,11
4	МБОУ Бородинская СОШ №3	11	8	72,73	2	18,18	1	9,09
5	МБОУ Гимназия №2 г.Заозерного	37	1	2,70	19	51,35	17	45,95
6	МБОУ Двуреченская СОШ №8	12	6	50,00	5	41,67	1	8,33
7	МБОУ Малокамалинская ООШ №5	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00
8	МБОУ Новокамалинская СОШ №2	13	8	61,54	4	30,77	1	7,69
9	МБОУ Новосолянская СОШ №1	31	19	61,29	8	25,81	4	12,90
10	МБОУ Переясловская ООШ №9	13	6	46,15	6	46,15	1	7,69
11	МБОУ Рыбинская СОШ №7	24	13	54,17	11	45,83	0	0,00
12	МБОУ Саянская СОШ №32	58	37	63,79	19	32,76	2	3,45
13	МБОУ СОШ №1 г.Заозерного	72	21	29,17	35	48,61	16	22,22
14	МБОУ Уральская СОШ №34	22	15	68,18	7	31,82	0	0,00
15	МБОУ Успенская СОШ №6	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33
	ИТОГО по району	325	144	44,31	130,00	40,00	51,00	15,69
	Итого по району 2015 год			40,22		53,76		6,18
	<i>Итого по КРАЮ</i>			23,34		50,3		26,36

Базовый уровень присваивался если ученик выполнил любые 6 заданий. (извлечение информации о модели физического процесса из текста задачи, анализ данных, их использование при решении расчетных задач)

Повышенный уровень присваивался, если ученик выполнил не менее 10 заданий, из которых не менее 3 заданий повышенного уровня трудности. . (извлечение информации о модели физического процесса из текста задачи, анализ данных, их использование при решении расчетных задач, понимание связей между физическими величинами, объяснение физических процессов с использованием данных связей)

Анализ результатов проведения ККР 8 по физике в Рыбинском районе

Краевые контрольные работы состоялись 9 декабря 2016 года, 13 декабря 2016 года осуществлена отправка материалов по итогам проведения ККР8 региональному оператору.

Цель проведения: Совершенствование оценки качества физико-математического образования.

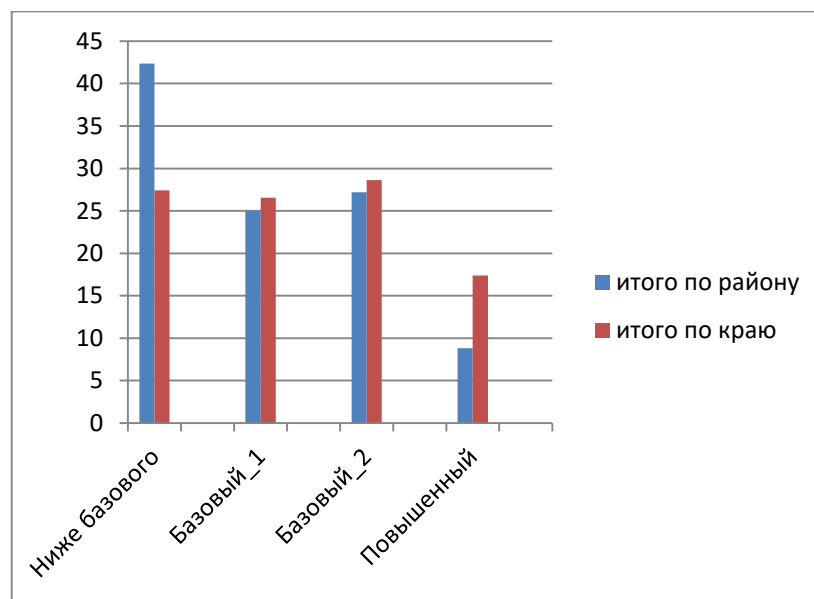
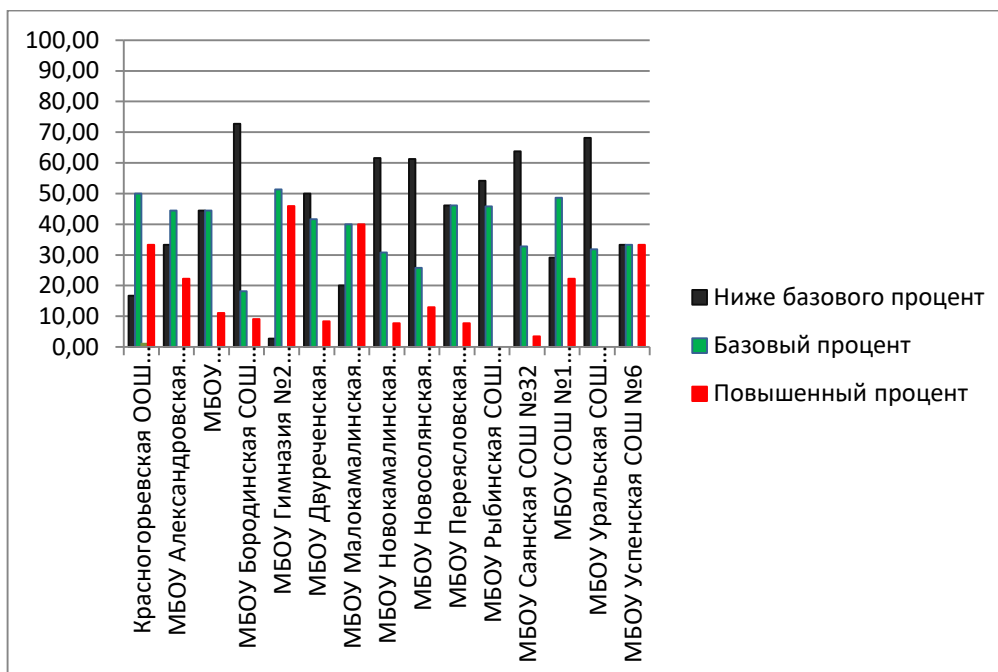
Всего в проведении работы участвовало 325 учащихся.

Распределение участников ККР8 по уровням достижений

№	УО	кол-во учащихся	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
			кол-во	процент	кол-во	процент	кол-во	процент
1	Красногорьевская ООШ №23, филиал МБОУ Саянская СОШ № 32	6	1	16,67	3	50,00	2	33,33
2	МБОУ Александровская СОШ №10	9	3	33,33	4	44,44	2	22,22
3	МБОУ Большеключинская ООШ №4	9	4	44,44	4	44,44	1	11,11
4	МБОУ Бородинская СОШ №3	11	8	72,73	2	18,18	1	9,09
5	МБОУ Гимназия №2 г.Заозерного	37	1	2,70	19	51,35	17	45,95
6	МБОУ Двуреченская СОШ №8	12	6	50,00	5	41,67	1	8,33
7	МБОУ Малокамалинская ООШ №5	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00
8	МБОУ Новокамалинская СОШ №2	13	8	61,54	4	30,77	1	7,69
9	МБОУ Новосолянская СОШ №1	31	19	61,29	8	25,81	4	12,90
10	МБОУ Переясловская ООШ №9	13	6	46,15	6	46,15	1	7,69
11	МБОУ Рыбинская СОШ №7	24	13	54,17	11	45,83	0	0,00
12	МБОУ Саянская СОШ №32	58	37	63,79	19	32,76	2	3,45
13	МБОУ СОШ №1 г.Заозерного	72	21	29,17	35	48,61	16	22,22
14	МБОУ Уральская СОШ №34	22	15	68,18	7	31,82	0	0,00
15	МБОУ Успенская СОШ №6	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33
	ИТОГО по району	325	144	44,31	130	40,00	51	15,69
	Итого по району 2015 год			40,22		53,76		6,18
	<i>Итого по КРАЮ</i>			23,34		50,3		26,36

Из представленной таблицы видно, что показатель ниже базового превышает краевой почти в два раза, показатель базового уровня ниже краевого на 10%, показатель повышенного уровня ниже краевого на 10,67%.

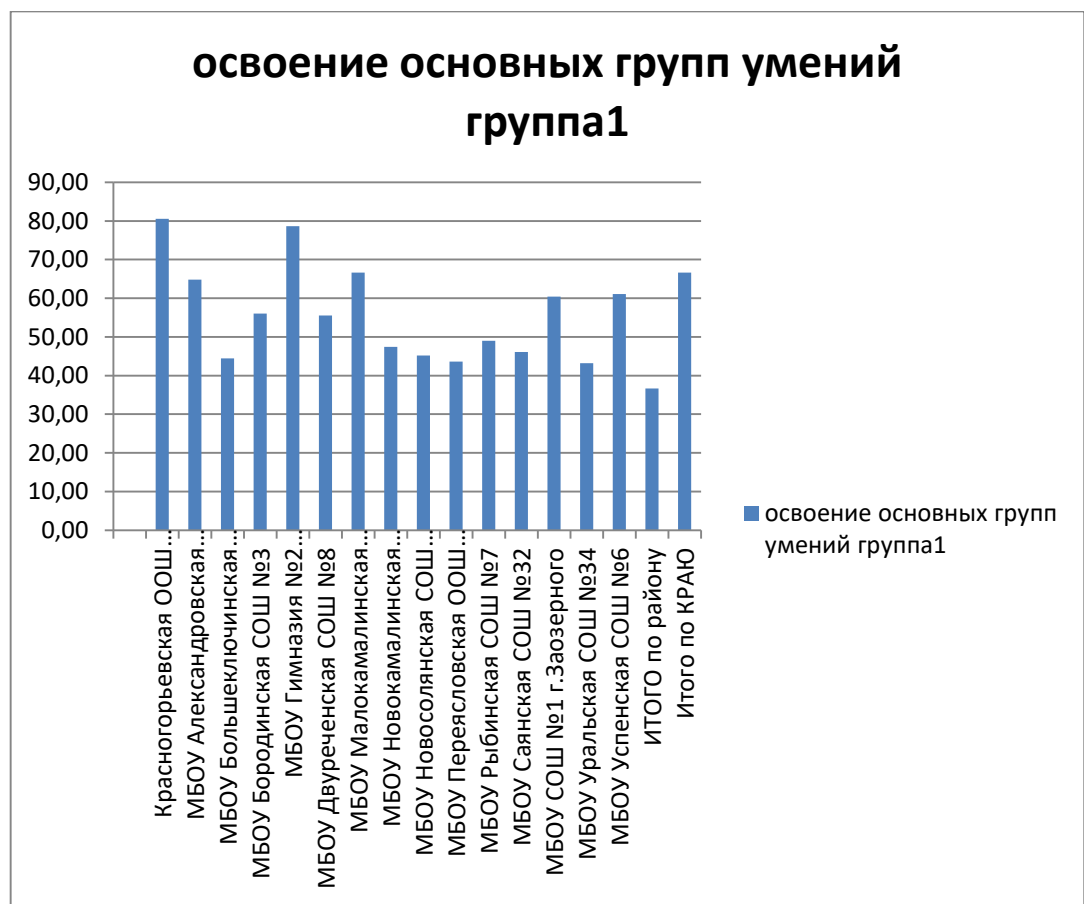
	Ниже базового	Базовый_1	Базовый_2	Повышенный
итого по району	42,36	25,05	27,19	8,8
итого по краю	27,41	26,56	28,63	17,4



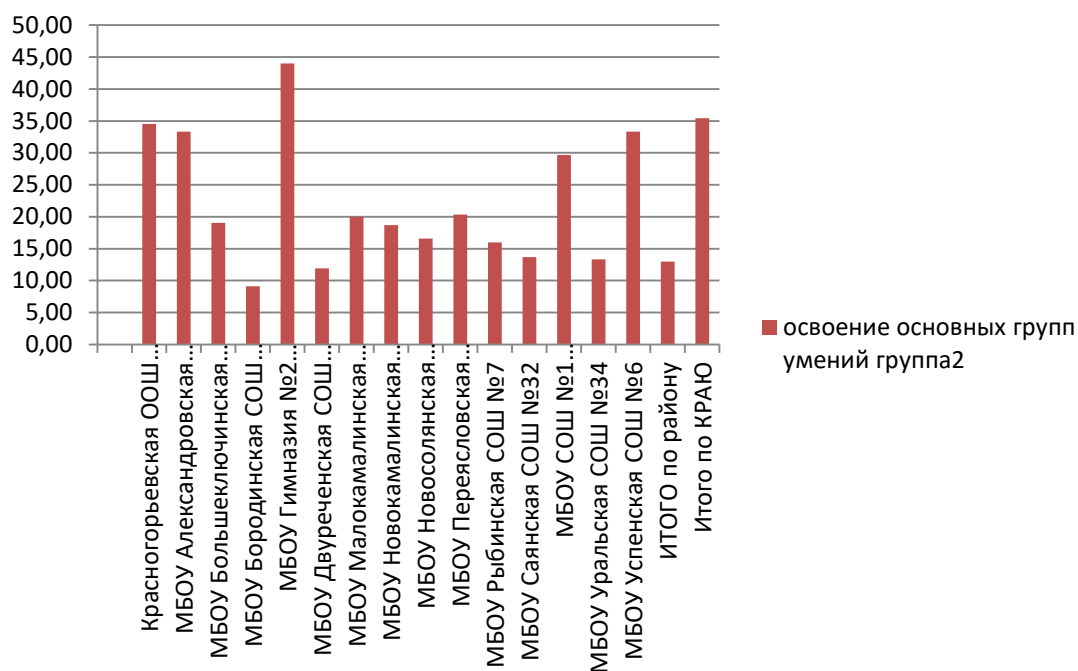
Распределение участников ККР8 по основным группам умений

№	УО	освоение основных групп умений		
		группа1	группа2	группа3
1	Красногорьевская ООШ №23, филиал МБОУ Саянская СОШ № 32			
2	МБОУ Александровская СОШ №10	64,81	33,33	24,69
3	МБОУ Большеключинская ООШ №4	44,44	19,05	24,69

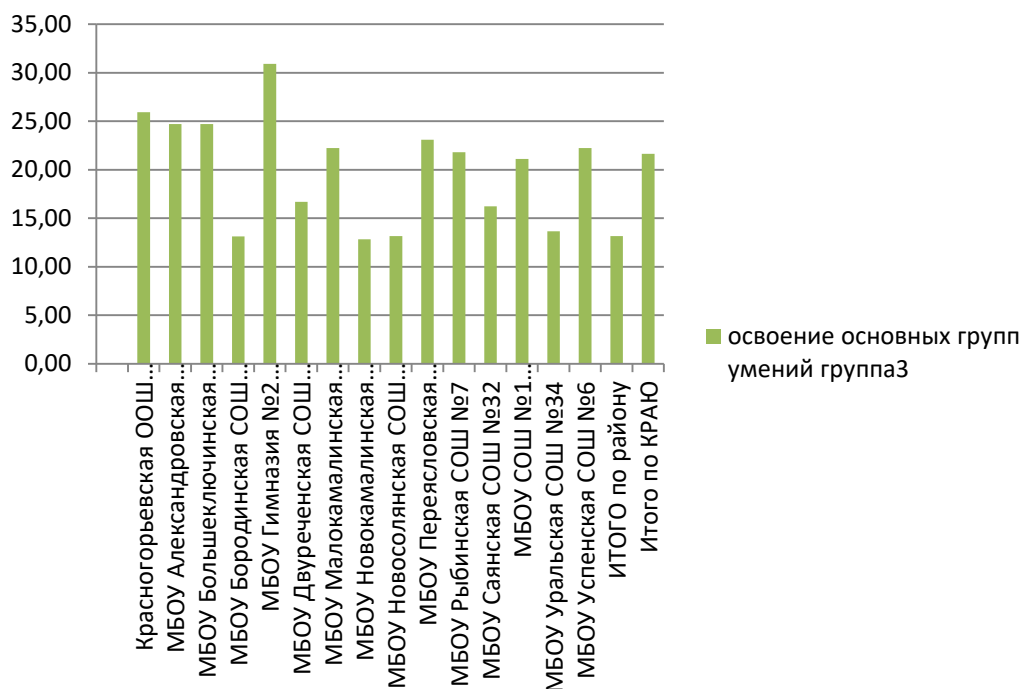
4	МБОУ Бородинская СОШ №3	56,06	9,09	13,13
5	МБОУ Гимназия №2 г.Заозерного	78,64	44,02	30,92
6	МБОУ Двуреченская СОШ №8	55,56	11,90	16,67
7	МБОУ Малокамалинская ООШ №5	66,67	20,00	22,22
8	МБОУ Новокамалинская СОШ №2	47,44	18,68	12,82
9	МБОУ Новосолянская СОШ №1	45,23	16,59	13,17
10	МБОУ Переясловская ООШ №9	43,59	20,33	23,08
11	МБОУ Рыбинская СОШ №7	49,02	15,97	21,80
12	МБОУ Саянская СОШ №32	46,11	13,70	16,24
13	МБОУ СОШ №1 г.Заозерного	60,45	29,64	21,12
14	МБОУ Уральская СОШ №34	43,18	13,31	13,64
15	МБОУ Успенская СОШ №6	61,11	33,33	22,22
	ИТОГО по району	36,65	13,00	13,15
	<i>Итого по КРАЮ</i>	<i>66,61</i>	<i>35,44</i>	<i>21,63</i>



освоение основных групп умений группа2



освоение основных групп умений группа3

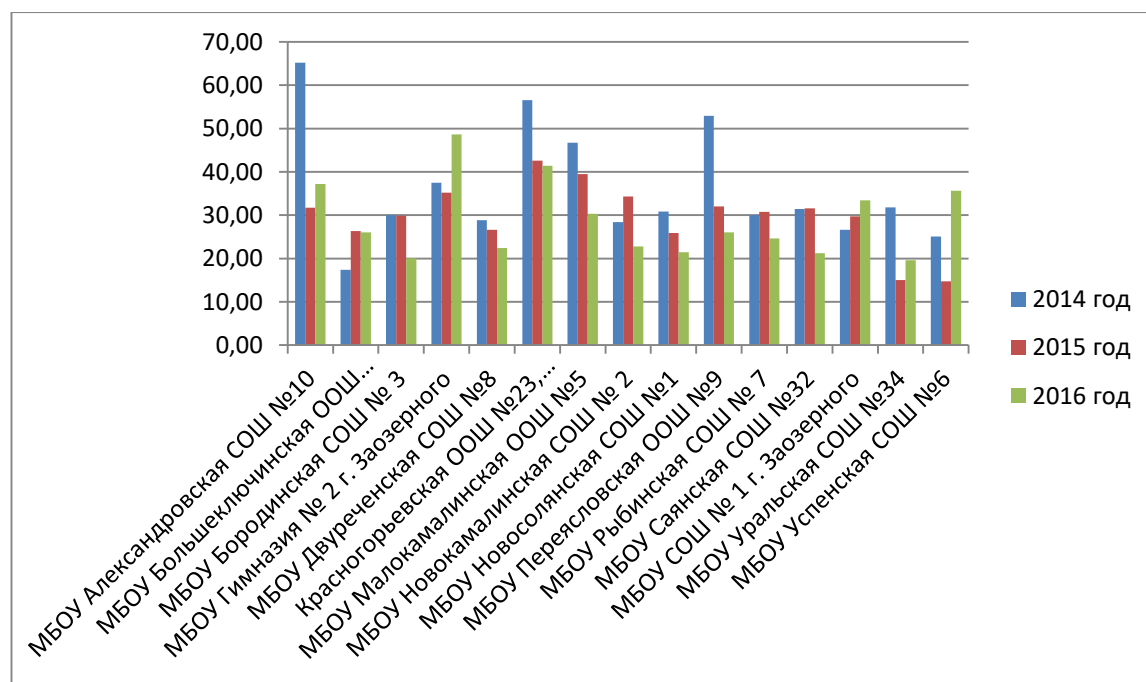


На представленных графиках в разрезе школ представлена информация о показателях уровней освоения умений в сравнении с районным и краевым показателями.

Рейтинг участников ККР 8 по физике в сравнении за три года

(по критерию - средний процент первичного балла от максимально возможного балла)

№	УО	2014 год	2015 год	2016 год
1	МБОУ Александровская СОШ №10	65,22	31,69	37,16
2	МБОУ Большеключинская ООШ № 4	17,39	26,3	26,05
3	МБОУ Бородинская СОШ № 3	30,00	29,85	20,06
4	МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного	37,50	35,19	48,61
5	МБОУ Двуреченская СОШ №8	28,85	26,6	22,41
6	Красногорьевская ООШ №23, филиал МБОУ Саянская СОШ № 32	56,52	42,59	41,38
7	МБОУ Малокамалинская ООШ №5	46,74	39,51	30,34
8	МБОУ Новокамалинская СОШ № 2	28,41	34,32	22,81
9	МБОУ Новосолянская СОШ №1	30,85	25,9	21,46
10	МБОУ Переясловская ООШ №9	52,90	31,99	25,99
11	МБОУ Рыбинская СОШ № 7	30,00	30,79	24,62
12	МБОУ Саянская СОШ №32	31,43	31,56	21,2
13	МБОУ СОШ № 1 г. Заозерного	26,63	29,74	33,38
14	МБОУ Уральская СОШ №34	31,81	14,99	19,59
15	МБОУ Успенская СОШ №6	25,08	14,7	35,63
ИТОГО по району		35,96	29,71	28,71
<i>Итого по КРАЮ</i>		<i>41,11</i>	<i>44,26</i>	<i>37,59</i>



Из представленной таблицы видно, что чётко прослеживается тенденция падения среднего процента первичного балла от максимально возможного по сравнению с 2014 годом на 7,25%, причём падают качественные показатели не только районного значения, но и в каждом конкретном образовательном учреждении. В сравнении с краевыми показателями районный был ниже в 2014 г на 5%, 2015г уже на 14,55%, в 2016 г на 8,88%, причём в 2016 нет картины повышения среднего процента, сокращение разрыва произошло за счет падения качественного показателя по краю.

Анализ результатов проведения ККР 7 по математике в Рыбинском районе

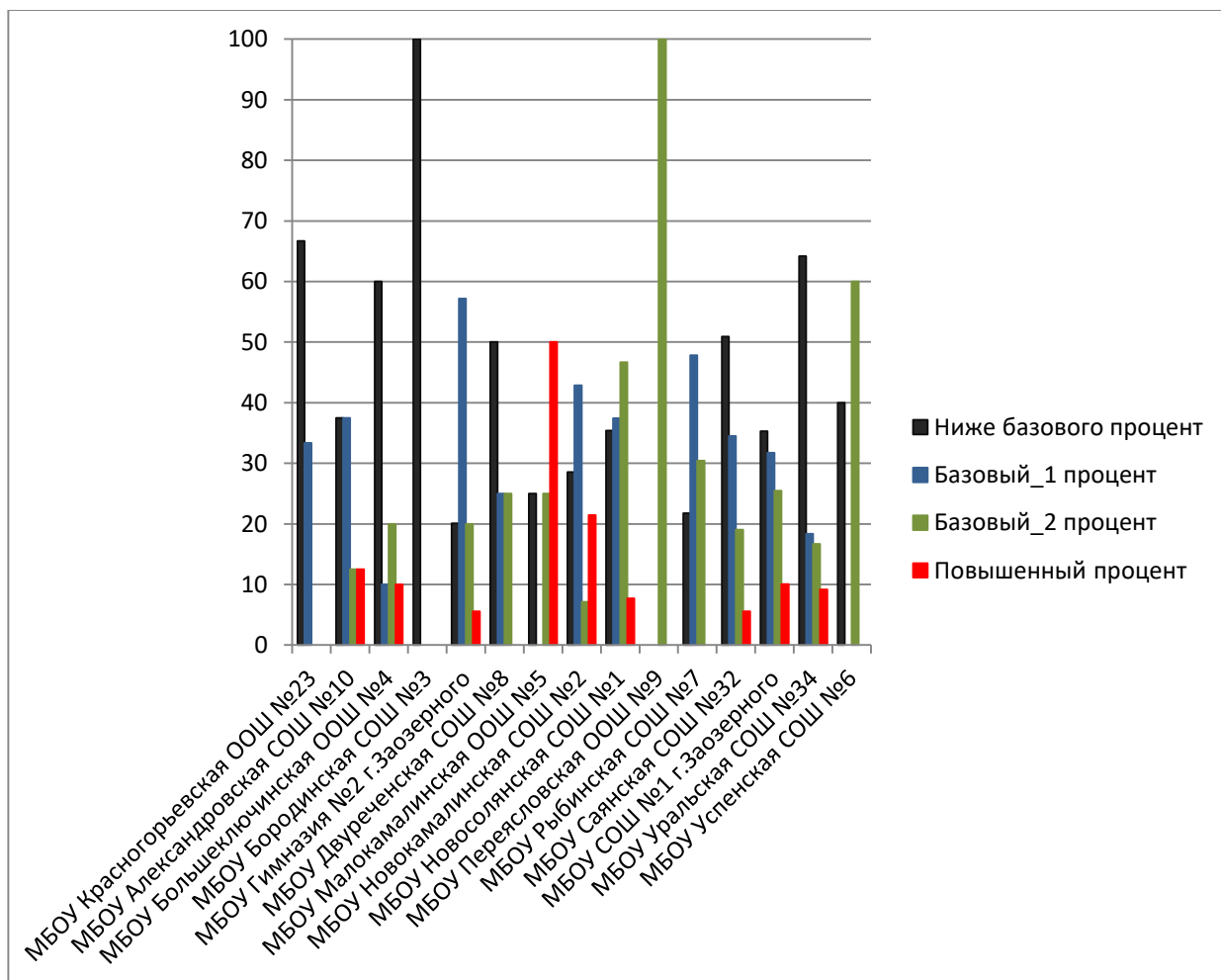
Краевые контрольные работы состоялись 18 октября 2016 года, 20 октября 2016 года осуществлена отправка материалов по итогам проведения ККР7 региональному оператору.

Цель проведения: Совершенствование оценки качества образования.

Всего в проведении работы участвовало 308 учащихся

Распределение участников ККР7 по уровням достижений

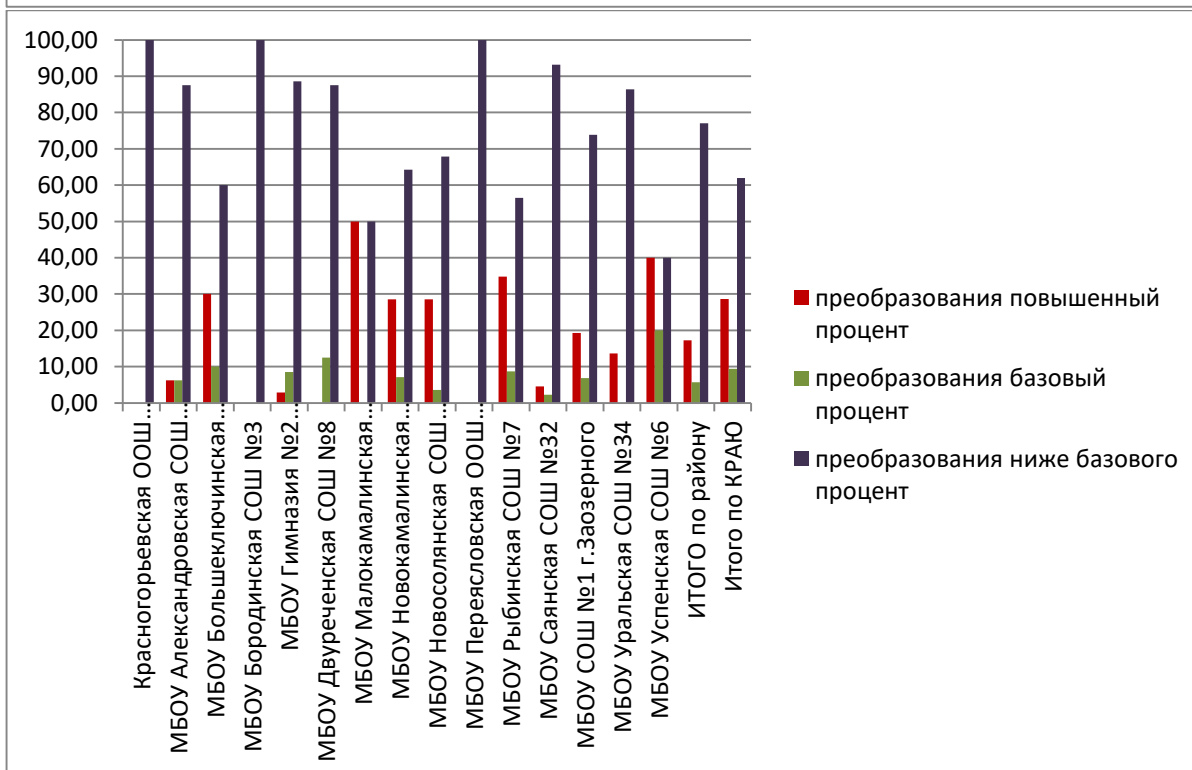
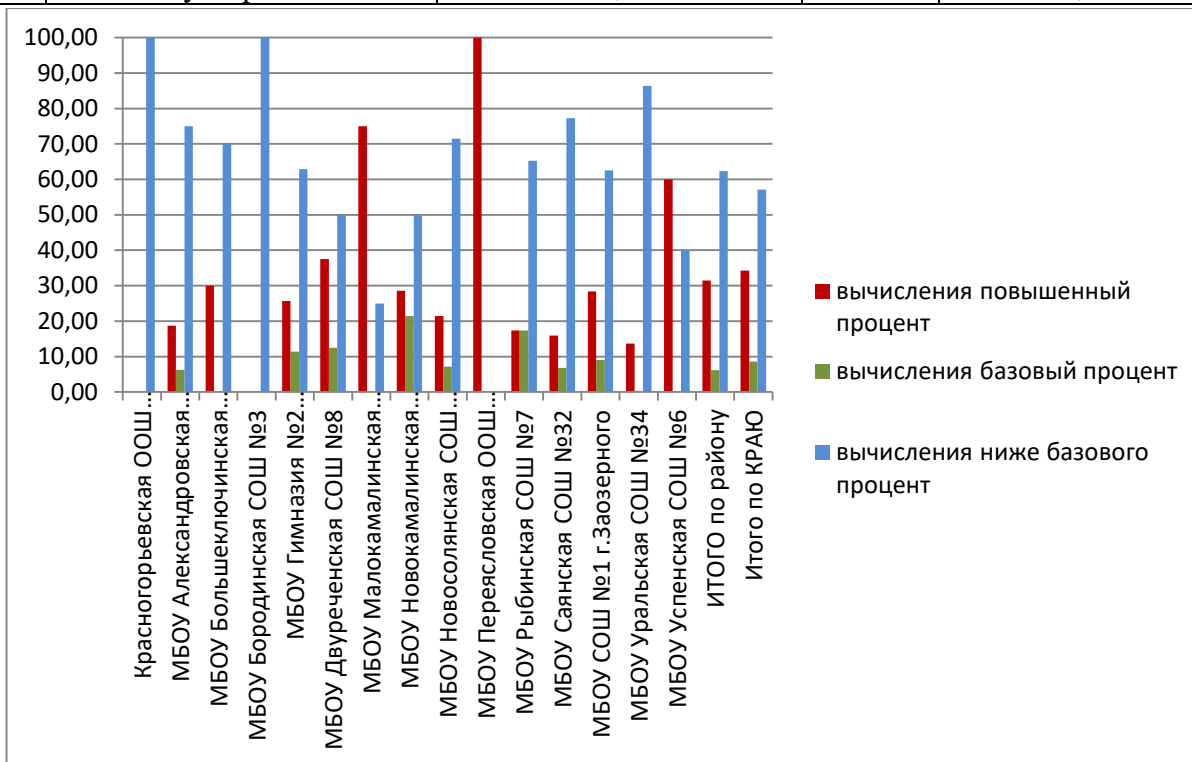
УО	кол-во учащихся	Ниже базового		Базовый_1		Базовый_2		Повышенный	
		кол-во	процент	кол-во	процент	кол-во	процент	кол-во	процент
итого по району	308	120	42,36	104	25,05	64	27,19	20	8,8
итого по краю			27,41		26,56		28,63		17,4

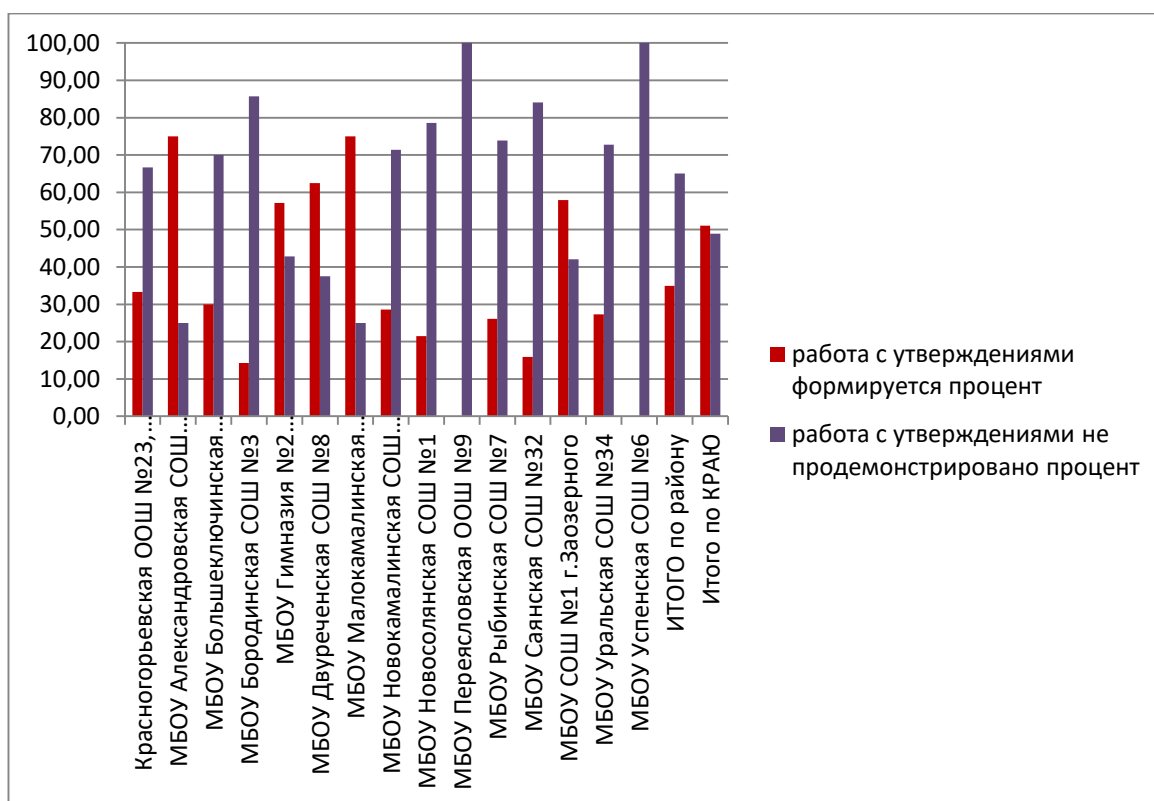
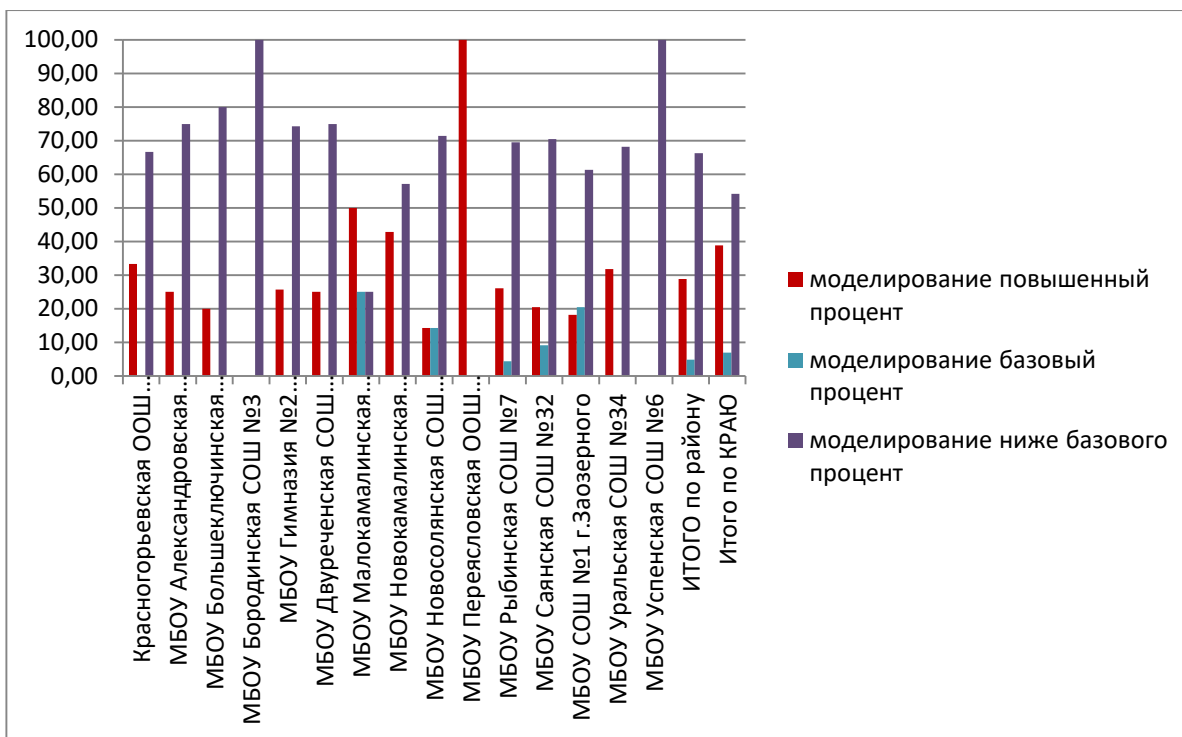


Из представленной таблицы видно, что показатель ниже базового в районе на 14,95% больше краевого, базовый1 и базовый2 примерно одинаковы, повышенный на 8,6 меньше краевого.

Распределение участников ККР7 по уровням освоения умений

№	Умение	Номера заданий	Кол-во заданий	Процент заданий от общего кол-ва
1	Вычисления	1,2,3,4,6,7,15,16,17,19,21	11	52,4
2	Преобразования	3,4,5,6,7,8,13,20,21	9	42,9
3	Моделирование	10,14,15,16,17,18	6	28,6
4	Работа с утверждениями	11,12	2	9,5





На представленных графиках в разрезе школ представлена информация о показателях уровней освоения умений в сравнении с районным и краевым показателями.

Исходя из выше сказанного для школ Рыбинского района принимавших участие в ККР7 по математике предложено следующее:

- Разработать план мероприятий направленных на ликвидацию проблем по освоению умений по математике в 7 классе.

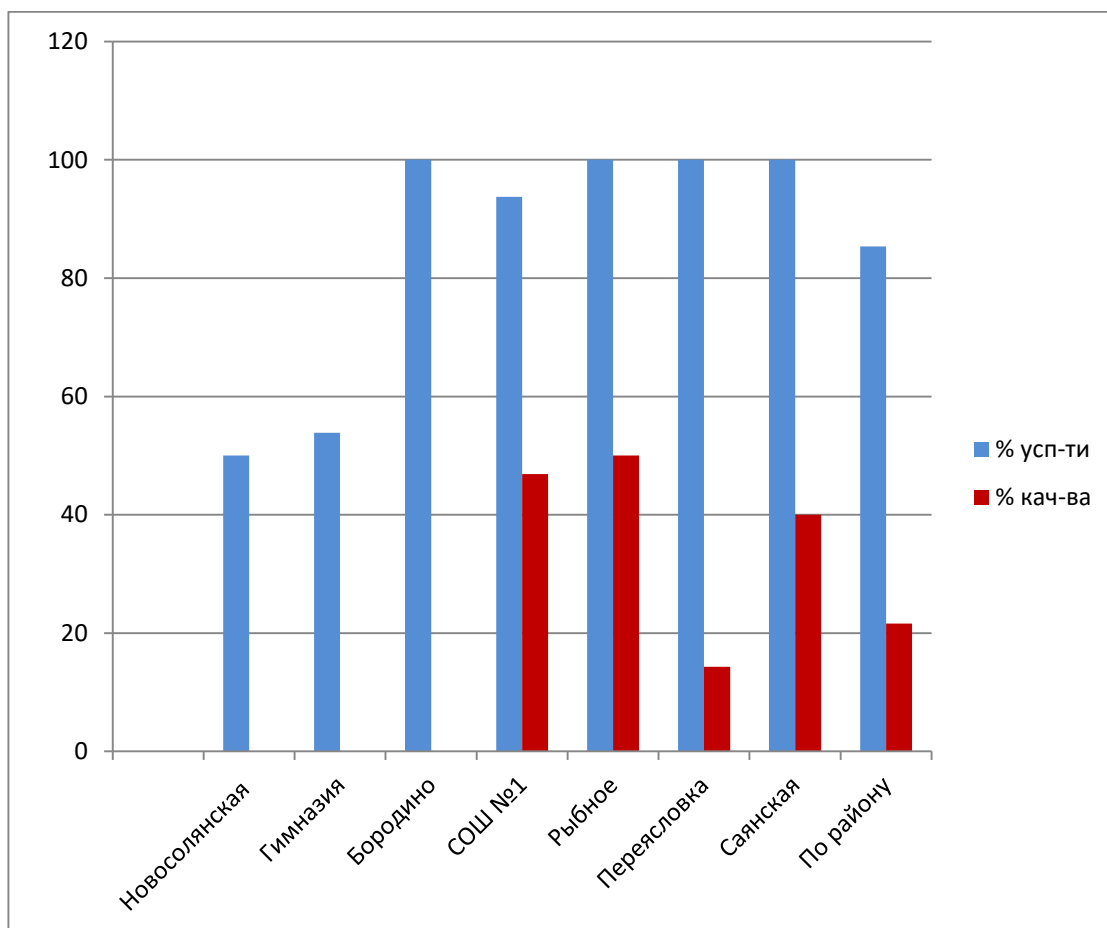
Рейтинг участников ККР 7 по математике 2016 год

№	УО	Средний процент первичного балла от максимально возможного балла
1	МБОУ Переясловская ООШ №9	67,5
2	МБОУ Малокамалинская ООШ №5	49,38
3	МБОУ Новокамалинская СОШ №2	33,93
4	МБОУ Рыбинская СОШ №7	33,59
5	МБОУ СОШ №1 г.Заозерного	33,02
6	МБОУ Новосолянская СОШ №1	29,85
7	МБОУ Гимназия №2 г.Заозерного	29,65
8	МБОУ Большеключинская ООШ №4	29,5
9	МБОУ Успенская СОШ №6	29,5
10	МБОУ Александровская СОШ №10	28,59
11	МБОУ Двуреченская СОШ №8	28,13
12	МБОУ Саянская СОШ №32	24,5
13	МБОУ Уральская СОШ №34	21,69
14	Красногорьевская ООШ №23, филиал МБОУ Саянская СОШ № 32	15
15	МБОУ Бородинская СОШ №3	9,29
	ИТОГО по району	29,5
	Итого по КРАЮ	37,98

Анализ экзамена по информатике в 9 классе

Всего в 2017 году экзамен по информатике сдавало 73 учащихся, из них:

№	ОУ	кол-во чел.	средний балл	оценки				% усп-ти	% кач-ва
				2	3	4	5		
1	Новосолянская	6	6	3	3	0	0	50	0,00
2	Гимназия	13	6	6	7	0	0	53,85	0,00
3	Бородино	2	6	0	2	0	0	100	0,00
4	СОШ №1	32	11	2	15	11	4	93,75	46,88
5	Рыбное	8	12	0	4	3	1	100	50,00
6	Переясловка	7	8	0	6	1	0	100	14,29
7	Саянская	5	13	0	3	1	1	100	40,00
	По району	73	8,86	11	40	16	6	85,37	21,59



В сравнении с 2016 годом качественные показатели понизились:

- процент успеваемости на 5,19%;
- процент качества на 19,19%.

В целом общие показатели по району можно считать удовлетворительными.

Детальный анализ выполнения заданий по основной части КИМ показал следующее:

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения по району	
		2016 год	2017 год
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов.	50,9	47,9
2	Умение определять значение логического выражения.	80	63
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов.	47,3	72,6
4	Знание о файловой системе организации данных.	52,7	46,6
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде.	72,7	82,2
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.	43,6	46,6
7	Умение кодировать и декодировать информацию.	76,36	75,3
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.	69	56,2
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.	47,3	43,8
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке.	41,81	43,8
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.	47,3	37
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию.	76,3	38,4
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации.	52,7	38,4
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя.	76,3	60,3
15	Умение определять скорость передачи информации.	34,5	16,4
16	Умение исполнять алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.	47,3	26
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии.	70,9	67,1
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете.	43,63	45,2

Нет ни одного задания, с которым справились бы все учащиеся.

Порядка 70% учащихся справились с заданиями № 3, 5, 7.

Половина учащихся справились с заданиями № 8,14,17.

Меньше половины всех участников справились с заданиями № 1, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18. (в 2016 году № 3, 6, 9, 10, 11, 15, 16, 18.), причем по заданиям № 11,15, 16 низкие показатели по прошлому году стали ещё ниже в текущем учебном году.

Значительно упали прежде хорошие показатели по позициям 2, 4, 8, 12, 13.

Средний процент выполнения заданий - 50,4%, в 2016 году - 57,3%, т. е. невысокий процент выполнения заданий базового курса информатики за курс основной школы упал ещё на 6,9% ! При этом надо учитывать, что это предмет по выбору.

Анализ показывает, что наибольшие затруднения вызвали следующие темы:

- умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов;
- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение определять скорость передачи информации;
- умение исполнять алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки.

Исходя из вышеперечисленного следует вывод о проблемах освоения таких тем как:

- алгоритмика;
- программирование;
- формализация и моделирование.

Нужно отметить, что увеличилось количество заданий, при выполнении которых у учащихся возникают затруднения.

Что касается выполнения практической части, то ситуация такая: из 73 человек задание № 19 выполняли 8 человек, задание № 20 выполняли 6 человек, многие участники экзамена даже не брались за выполнение практической части, при этом изучение табличного процессора и формального исполнителя обязательные темы в изучении базового курса практической информатике в 9 классе.

Вывод: преподавание базовых тем курса (алгоритмизация и программирование) информатики основной школы не ведется на должном уровне, причем четко прослеживается тенденция уменьшения качественных показателей.

Соответственно очень низкие результаты показали учащиеся 9 классов и на олимпиаде по программированию (0 баллов).

Анализ экзамена по информатике в 11 классе.

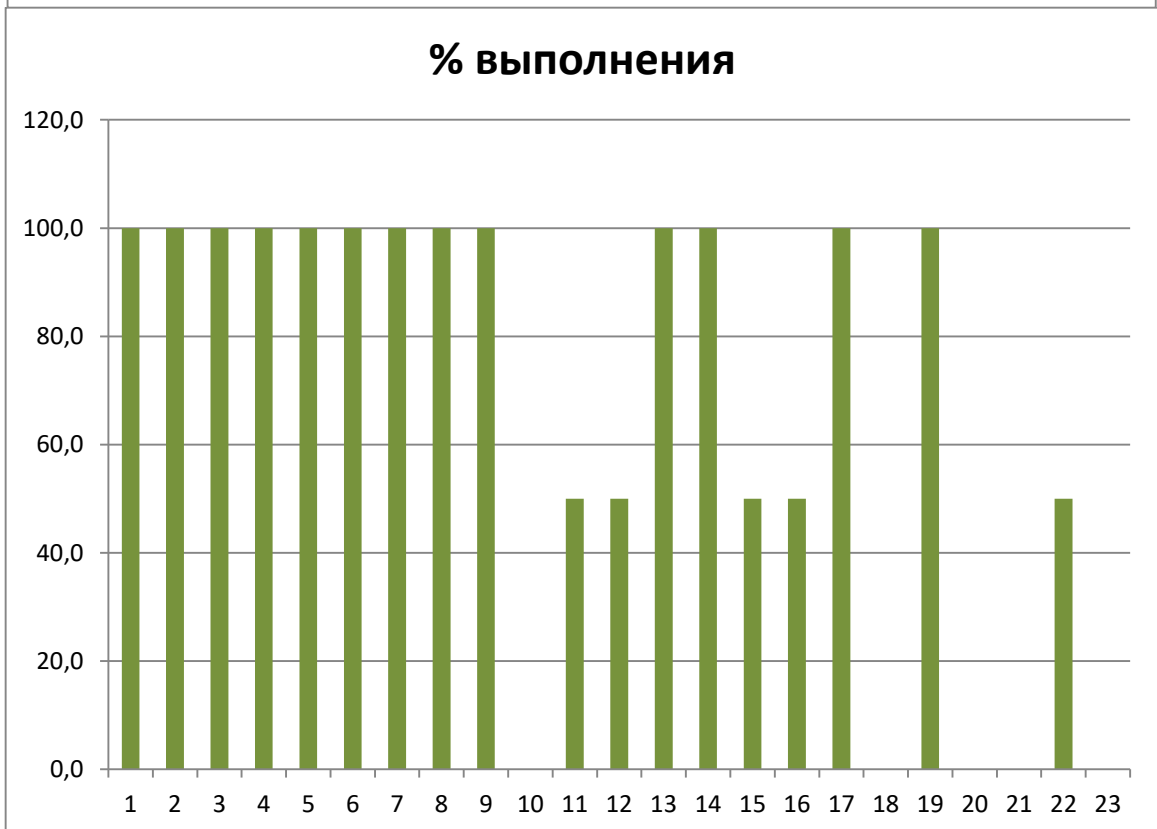
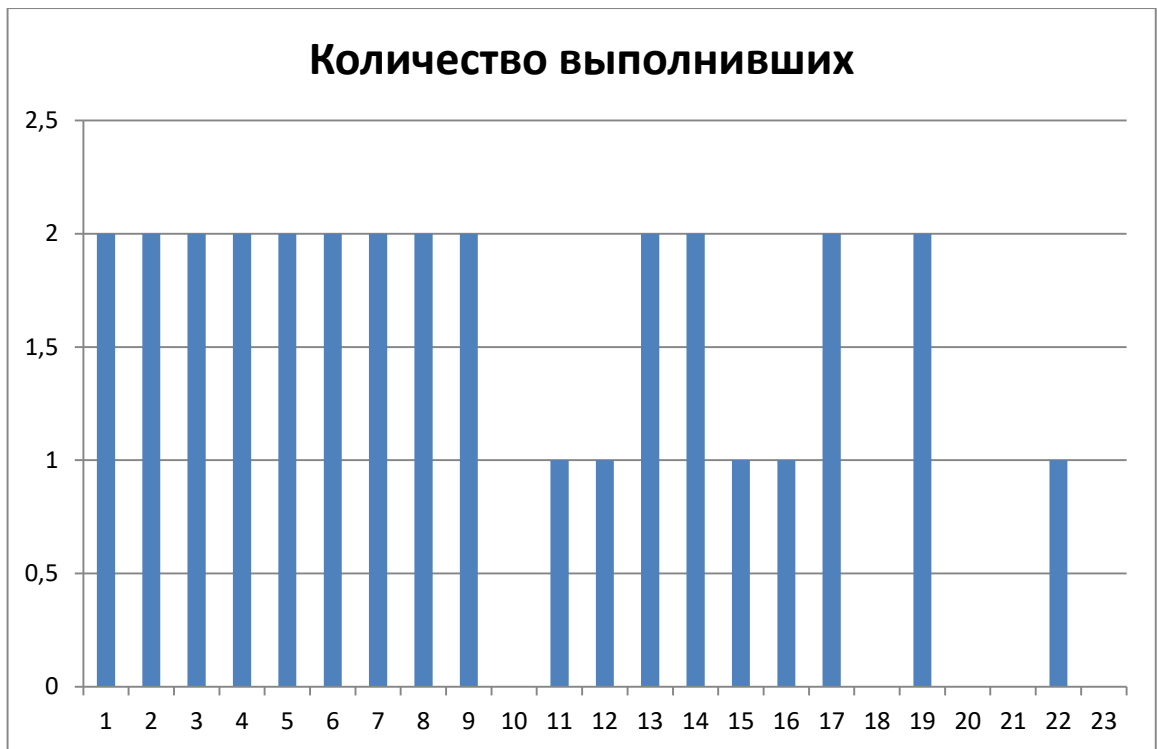
Всего экзамен по информатике сдавали 2 учащихся.

№	ОУ	кол-во чел.	средний балл	баллы			
				<40	40-60	60-80	80-100
1	Двуреченская СОШ №8	1	66	0	0	1	0
3	Саянская СОШ № 32	1	55	0	1	0	0
	По району	2	60,50	0	1	0	0

Оба участника прошли минимальный порог (40 баллов), средний балл по району 60,5.

Детальный анализ выполнения заданий по основной части КИМ показал следующее:

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения по району
1	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера.	100
2	Умения строить таблицы истинности и логические схемы	100
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	100
4	Знания о файловой системе организации данных или технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных.	100
5	Умение кодировать и декодировать информацию.	100
6	Формальное исполнение алгоритма.	100
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков.	100
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания.	100
9	Умение определять скорость передачи информации, объем памяти звуковой и графической информации.	100
10	Знания о методах измерения количества информации.	0
11	Умение исполнять рекурсивный алгоритм.	50
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации сети.	50
13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения.	100
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.	100
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей.	50
16	Знание позиционных систем счисления	50
17	Умение осуществлять поиск в сети интернет.	100
18	Знание основных понятий и законов математической логики	0
19	Работа с массивами.	100
20	Анализ алгоритма содержащего цикл и ветвление.	0
21	Умение анализировать программу содержащую цикл и ветвление.	0
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма.	50
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения.	0



Процент выполнения заданий составил 67,4% (в 2016 году - 35,7), что на 31,7% выше по сравнению с прошлым годом.

Анализ показывает, стопроцентное выполнение заданий № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 17, 19 - 56% от общего числа всех заданий, пятидесятипроцентное выполнение заданий № 11, 12, 15, 16, 22 - 22% от общего числа всех заданий. Примерно 22% заданий оказались непосильными для участников ЕГЭ, а именно № 10, 18, 20, 21, 23.

Анализ показывает, что наибольшие затруднения вызвали следующие темы:

- знания о методах измерения количества информации;
- знание основных понятий и законов математической логики;
- анализ алгоритма содержащего цикл и ветвление;
- умение анализировать программу содержащую цикл и ветвление;
- умение строить и преобразовывать логические выражения.

К сожалению по прежнему невыполнимыми остаются задания части С, только 1 участник сделал одно задание из четырех.

Исходя из вышеперечисленного, следует вывод о проблемах освоения таких тем как:

- алгоритмика;
- программирование;
- формализация и моделирование;
- логика.

Вывод: Результаты экзамена можно считать удовлетворительными по сравнению с прошлым годом, однако стоит отметить, что также, как и в прошлом году, нерешаемыми оказались те же самые задания, по тем же самым темам.

Общий анализ итоговой аттестации учащихся показывает, что проблемными и уже традиционно проблемными остаются темы, связанные с программированием и алгоритмизацией, а именно:

1) неспособность «видеть алгоритм целиком», определить результат выполнения алгоритма (как правило, среднего уровня сложности, содержащего ветвления и циклы, а также вспомогательный алгоритм), найти существенную ошибку в алгоритме и исправить её;

2) неспособность учащихся описать словесно стратегию игры при определённых условиях и сделать нужные выводы даже при построенном дереве игры;

3) проблемы с пониманием эффективности программы и способностью разрабатывать программу с учётом требований эффективности.

Следует отметить определённые проблемы с проявлением метапредметных (общеучебных) умений, а именно: умения выполнить задание строго в соответствии с инструкцией, обобщить, сделать выводы.

В течение многих лет учащиеся стабильно показывают низкие результаты по заданиям, требующим проведения анализа алгоритма; определения числовых параметров информационных объектов и процессов, представленных в дискретном виде; вычисления логического значения сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний.

Причиной стабильно низких результатов по отдельным темам может быть «неравномерность» изучения тем школьного курса информатики в различных образовательных учреждениях. Например, преобладание

отдельных тем в базовом курсе информатики основной школы и их отсутствие в курсе информатики старшей школы (чаще всего на базовом уровне, например тема «Алгоритмизация и программирование») или отсутствие в базовом курсе тем, включаемых в программу ЕГЭ (тема «Основы логики»).

На основе анализа результатов государственной итоговой аттестации при организации обучения информатике и ИКТ в основной школе рекомендуется:

- рассмотреть возможность введения дополнительных часов для изучения тем традиционно вызывающих трудность усвоения учащимися и подготовки к итоговой аттестации выпускников;
- обеспечить развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта с целью формирования умений применять свои знания в новой ситуации;
- использовать на уроках информатики и ИКТ задания, для выполнения которых необходимо применять устный счет и математический аппарат, так как на результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень общей математической подготовки выпускников;
- в ОУ обеспечить контроль за прохождением тематических разделов курса информатики и ИКТ.

В системе повышения квалификации учителей необходимо усилить направления, связанные со способами формирования у школьников в процессе освоения Информатики и ИКТ:

- общеучебных умений (внимательного прочтения и осмысливания условия задания, умений самопроверки, умений последовательно и чётко излагать собственные мысли, формулировать выводы);
- умений работать с алгоритмами и программами в «безмашинном» режиме (записывать алгоритм на бумаге с учётом всех требований синтаксиса языка программирования);
- понятийного аппарата и умений, связанных с организацией и функционированием компьютерных сетей, передачей данных, кодированием числовых, звуковых и графических данных.

– На основании аналитических материалов результатов ЕГЭ при организации обучения информатике и ИКТ в старшей школе в 2017-2018 учебном году рекомендуется:

- 1) Акцентировать внимание на следующие темы:
 - Основы логики. Предлагать учащимся логические текстовые задачи разного характера. Определение истинности логических выражений. Знание основных законов алгебры логики, необходимых для упрощения логических выражений.
 - Элементы теории алгоритмов и программирование (двумерные массивы, алгоритмы в массивах, использование подпрограмм и прогнозирование результатов исполнения программы,

трассировка/исполнение алгоритмов, обработка массивов в цикле, понимание смысла выполняемых операций).

– Технология поиска и хранения информации (умение составлять запросы в поисковых системах, а также прогнозировать количественный результат работы поисковой системы по заданному запросу).

2) Совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения.

3) Готовить учащихся к особой форме контроля, наряду с традиционными формами проверки знаний органично включать тестовые формы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия.

4) В процессе подготовки к ЕГЭ в 2018 году изучить спецификацию экзаменационной работы и рекомендации по подготовке к ней, в которых обращается внимание на новые умения, вводимые в тесты текущего года.

5) На репетиционных экзаменах провести хронометраж выполнения отдельных частей работы и определить оптимальный порядок выполнения заданий.